

Протокол

№

гр. София, 20.09.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в публично заседание на 20.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **2101** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 14.10ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, се представлява от адв.Н. от Г. адвокатска колегия с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителен директор на ДФЗ, редовно призован, се представлява от юрк. С. с пълномощно по делото.

Страните /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заявление от 13.06.11г. от жалбоподателя чрез адв. Н. с приложения към него извлечение от дневник на дружеството и разписка от 26.01.11г.

ДОКЛАДВА молба от 26.07.11г. от ответника с която се представят писмени доказателства - 8 броя бизнес - планове за изграждане на фотоволтаична централа на [фирма] и нотариални актове 8 броя към тях.

ЮРК. С.: Не оспорвам доказателствата. Да се приемат.

АДВ. Н.: Считаю, че представените бизнес планове и нотариални актове касаещи покупко - продажба от страна на различни дружества на различни недвижими имоти са неотнормими към настоящия спор, тъй като в обжалваната заповед на изпълнителния директор, отказал финансирането на „О. Е.” е изложил подробни съображения за основанията, на които е отказано финансиране. Но в самата заповед, с която е извършен отказът, не са изброени тези други 8 броя заявления за подпомагане и считам, че е цитирано едно единствено заявление за подпомагане, което е [фирма]. От изложенията в обжалваната заповед е цитирано едно единствено заявление за

подпомагане на извършване инвестицията, което е използвано като основание за отказа и това е „Б и М Е. ЕООД, чийто бизнес - план е представен сега.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА представените с молбата на жалбоподателя от 13.06.11г. писмени доказателствата, целящи да установят депозиране на жалбата в срок.

ПРИЕМА като намира за допустими доказателствата, представени с молбата от 26.07.11г. от страна на ответника - 8 броя бизнес – планове, за които към настоящия момент съдът не може да се произнесе към тяхната относимост към спора, което ще извърши в хода по същество.

АДВ. Н.: Нямам доказателствени искания.

ЮРК. С.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните

ОПРЕДЕЛИ

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА

АДВ. Н.: Поддържам както подадената жалба, така и уточнението, касаещо допълнителните основания, поради които считам, че постановения административния акт е незаконосъобразен. От събраните по делото доказателства се потвърди, че не са налице предпоставките за отказа от финансиране, в която насока е постановена обжалваната заповед от 01.12.10г. на изпълнителния директор на ДФЗ. Наложил се стабилна съдебна практика и становище по окончателни дела пред ВАС, които се решават сходни спорове, че всеки един случай следва да се разглежда индивидуално и са налице изкуствено създадени условия за получаване на финансовата помощ, които иновативно следва да бъдат използвани с цел осъществяване на предимство в противоречие с мярката. Моля да отмените заповедта на 01.12.10г. на директора на ДФЗ и върнете преписката на административния орган за произнасяне при спазване указанията по тълкуване и спазване на Закона. Моля да ни се присъдят деловодните разноски и адвокатско възнаграждение, съгласно представения от пълномощника договор за правна помощ в размер, минимален, спрямо обжалвания интерес по Наредба №1 за минималния размер за адвокатски възнаграждения.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата и уточнението към нея като неоснователни. Моля да ми дадете срок да изложа подробни аргументи в писмени бележки и ми присъдите юрисконсулско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.23 часа.

Административен съдия:

Секретар:

