

РЕШЕНИЕ

№ 7097

гр. София, 18.12.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 30.11.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка

Славина Влатова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **10388** по описа за **2012** година докладвано от съдия Мария Ситнилка, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С решение от 26.07.2012 г., постановено по НАХД № 12337/2011 г. Софийският районен съд, НО, 115-ти състав е отменил наказателно постановление № 10695-0027723 от 28.04.2011 г., издадено от Директора на ТД на НАП - С., с което на основание чл. 355, ал.1 от Кодекса за социално осигуряване /КСО/ на „Л. Б. ЕООД ЕНД КО”КД, ЕИК[ЕИК] е наложено административно наказание имуществена санкция в размер на 500 лева за нарушение на чл. 5, ал. 4, т. 2 от КСО във връзка с чл. 2, ал. 2 и чл. 3, ал. 1, т. 1 от Наредба № Н-8/29.12.2005 г. за съдържанието, сроковете, начина и реда за подаване и съхранение на данни от работодателите, осигурителите за осигурените при тях лица, както и от самоосигуряващите се лица.

В законния срок против решението е постъпила касационна жалба от процесуалния представител на административно наказващия орган. В жалбата са изложени доводи за неправилност на решението на районния съд - касационно основание по чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК. Обосновават се съображения за неправилно прилагане на чл. 34, ал. 1 от ЗАНН от районния съд. Изтъква се, че декларацията с данните за дължимите осигурителни вноски за периода 01.08.2010 г. - 31.08.2010 г. е подадена от дружеството по интернет, поради което за начало на срока по чл. 34, ал. 1

от ЗАНН следва да се приеме датата на извършване на проверка на 10.03.2011 г. Моли съда да постанови решение, с което да отмени решението на Софийския районен съд и да се произнесе по съществото на правния спор, като потвърди обжалваното наказателно постановление.

Ответникът „Л. Б. ЕООД ЕНД КО”КД, чрез пълномощника си адв. Н. изразява становище за неоснователност на жалбата.

Представителят на Софийската градска прокуратура изразява становище за основателност на жалбата и моли да бъде отменено обжалваното решение.

Касационната жалба е допустима-постъпила е в срок и е подадена от надлежно легитимирано лице-страна по н.а.х.д. № 12337/2011 г. по описа на Софийския районен съд.

Разгледана по същество касационната жалба е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Въз основа на събраните по делото доказателства, Софийският районен съд е приел за установено от фактическа страна, че при извършена на 10.03.2011 г. в търговски обект „Магазин „Л.” проверка и при последваща такава в информационния масив на ТД на НАП - С. е установено, че „Л. Б. ЕООД ЕНД КО”КД, в качеството си на осигурител по чл. 5 от КСО е подал декларация обр. № 6 по чл. 2, ал. 2 от Наредба №Н-8/29.12.2005 г. за месец 08.2010 г. след изтичане на нормативно установения срок, който в настоящия случай е 30.09.2010 г. Декларация обр. № 6 е подадена на 06.10.2010 г. За така констатираното нарушение е съставен АУАН № 10695-0027723/22.03.2011 г. Въз основа на него е издадено наказателното постановление, предмет на производството пред Софийския районен съд, с което на основание чл. 355, ал. 1 от КСО на „Л. Б. ЕООД ЕНД КО”КД е наложено административно наказание имуществена санкция в размер на 500 лева за нарушение на нарушение на чл. 3, ал. 1, т. 1 от Наредба № Н-8/29.12.2005 г. във връзка с чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО.

Въз основа на така установеното от фактическа страна, районният съд е обосновал правния извод, че в производството по издаване на наказателното постановление е допуснато съществено нарушение на административно производствените правила, доколкото АУАН е съставен след изтичането на тримесечния срок по чл. 34, от ЗАНН от откриване на нарушението.

Решаващият извод на Софийския районен съд за допуснато съществено процесуално нарушение не се споделя от касационната инстанция. Декларация обр. № 6 за месец 08.2010 г. е подадена по електронен път и съгласно чл. 102, ал. 2 от ДОПК същата е получила автоматично входящ номер от програмния продукт. Ето защо, датата на подаване на декларацията не може да се приеме за дата на откриване на нарушението и нарушителя. Достатъчно данни за това са събрани от административно наказващия орган едва при извършената на 10.03.2011 г. проверка. Следователно, съставения на 22.03.2011 г. АУАН е съставен в срока по чл. 34 от ЗАНН. В този смисъл мотивите на обжалваното решение са неправилни, но същото като краен резултат е правилно по следните съображения:

Административно наказателната отговорност на „Л. Б. ЕООД ЕНД КО”КД е ангажирана на основание чл. 355, ал. 1 от КСО, която установява общ състав на нарушение, изразяващ се в нарушаване на разпоредбите на чл. 5, ал. 4, чл. 6, ал. 8, чл. 7, чл. 8, ал. 2, т. 1 и чл. 158 от КСО и разпоредбите на нормативните актове по

прилагането им. Описаното в наказателното постановление изпълнително деяние в настоящия случай се изразява в неподаване на декларация № 6 по чл. 2, ал. 2 от Наредба № Н-8/29.12.2005 г. за месец 08.2010 година в законоустановения срок до 30.09.2010 г. Приложима за така описаното изпълнително деяние е санкционната норма на чл. 355, ал. 2 от КСО. Отношението между двете санкционни норми е на обща към специална, поради което като е приложил общата норма административно наказващия орган е допуснал нарушение на материалния закон. При наличието на специалната санкционна норма на чл. 355, ал. 2 от КСО, приложима към случаите на неподаване на декларация в установения от закона срок, то общата санкционна норма на чл. 355, ал. 1 от КСО не може да намери приложение.

Неправилното приложение на санкционната норма обоснова краен извод за незаконосъобразност на обжалваното наказателно постановление, поради което решението на Софийския районен съд за неговата отмяна следва да бъде оставено в сила.

Предвид изложените съображения, Административен съд София-град, Осми касационен състав, на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 26.07.2012 г., постановено по НАХД № 12337/2011 г. по описа на Софийския районен съд.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.