

РЕШЕНИЕ

№ 1173

гр. София, 23.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 31.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **4986** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.226, ал.1 от АПК.

Образувано е въз основа на Решение № 4821 от 19.05.2022г. по адм. дело №7008/2021г. на ВАС, с което е отменено Решение №1656 от 16.03.2021г. на АССГ по адм.д. №1975/2019г. и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд с дадени задължителни указания.

Производството е образувано по жалба на „Пепе Груп“ ООД „ЕИК:[ЕИК] „св седалище и адрес на управление [населено място], 1618, район „О. К.“, [улица] , представлявано от управителя Б. П. и С. П., чрез адв. М. срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по мярка 10 "Агроекология и климат " за кампания 2015 г. по ПРСР с изх. № 02-220-2600/2311 от 13.08.2019 г., издадено от зам-изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие", в частта му, с която на дружеството е отказано финансово подпомагане по мярка 10 за кампания 2015г. в размер на 116598,92лв.

Жалбоподателят „Пепе Груп“ ООД оспорва административния акт в обжалваната част като незаконосъобразен. Заявява, че на 15.01.2019г. е бил уведомен за издаването на уведомителното писмо, като в него е описано, че отказът се основава на неспазване изискванията за управление на заявената агроекологична дейност, установени след извършена проверка от външни институции или проверки на място от Технически инспекторат на РА. Пояснява, че в писмото се твърди, че дружеството е уведомено за извършените проверки и заключенията от тях с уведомително писмо, което било

връчено с контролен иск, в който били описани неспазените изисквания за управление и са наложени намаления в размер на 100% от заявената сума. Конкретни пороци на административния акт навежда в нарушение на процедурата по издаване на индивидуалния административен акт, поради което жалбоподателят е бил лишен от възможността за защита и за участие при издаването на акта, в нарушение на административно-производствените правила. Заявява, че дружеството не е уведомявано за извършвани проверки, свързани с кандидатстване по мярка 10, не са изготвяни контролни листове, свързани с твърдените проверки, извършени от външни институции, които са неуточнени в оспорения акт. Навежда доводи за немотивираност на административния акт, което затруднява защитата му. Искането към съда е да се отмени административния акт в обжалваната част.

В с.з. жалбоподателят се представлява от адв. М., който поддържа жалбата. Искането към съда е да се уважи жалбата. Претендират се разноси по делото.

Ответникът зам-изпълнителният директор на Държавен фонд "Земеделие", чрез процесуалния си представител юрк. М., оспорва жалбата. Искането към съда е да се отхвърли жалбата. Претендират се разноси.

СЪДЪТ, след преценка на доказателствата и становищата на страните, приема следното:

Жалбата е процесуално допустима – административният акт Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по мярка 10 "Агроекология и климат" от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020г. за кампания 2015г. е връчен на 21.01.2019г. на адреса за кореспонденция, посочен в заявлението за подпомагане за 2015г. УИН 22/250515/59226, а жалбата е постъпила в деловодството на административния орган на 31.01.2019г. в преклузивния срок.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Установени факти:

Всички относими към спора факти се установяват от приложени доказателства – адм. д.№1975 от 2019г. по описа на АССГ, в т.ч. представените писмени документи, карти, снимки и заключението на съдебно-техническата експертиза, Приложените с молба от 13.07.2022г. по настоящото дело административна преписка в цялост; удостоверение за актуално състояние на жалбоподателя към дата 27.05.2016г., извадка от И. относно извършени административни проверки и обратна разписка от 27.05.2016г. /четливо копие/, предоставени от ответника, доказателства, - уведомителни писма за площи, декларирани от повече от един кандидат за 2015 и 2016г., ведно с обратните разписки за получаването им, декларации за изясняване на принадлежността на площи, декларирани от повече от един кандидат за 2015г. и 2016г., ведно с приложените документи към същите, представени от ответника с молба от 09.12.2022г.

Жалбоподателят е подал Общо заявление за единно плащане на площ с Уникален идентификационен номер УИН: 2225051559226 за кампания 2015 г./ стр.92 и сл. от

адм.№1975/19/ с което е заявил за подпомагане по мярка 10 "Агроекология и климат" парцели с обща площ с еднакво ниво на подпомагане от 730,69ха. В същото е посочил, че желае информацията, свързана със заявлението, да се изпраща чрез обикновена поща с посочен адрес за кореспонденция [населено място], р-н овча купел, [улица]. Заявлението е подадено от упълномощено лице – М. Ц. М. с пълномощно /л.264гръб от адм.д.1975/19г./

При административни проверки са установени площи на застъпване, заявени от други земеделски стопани - писмо рег.№ 2225051559226/12.09.2015г./ стр.37 и сл./- 28 площи за застъпване. До „Пепе груп“ ООД е изготвено и изпратено уведомително писмо за площи, декларирани от повече от един кандидат изх.№02-220-2600/1712 от 16.09.2015г. Писмото е връчено по пощата на жалбоподателя на посочения адрес за кореспонденция от лицето Й. на дата 28.09.2015г. /л.79/. С приложение към уведомителното писмо за площи,декларирани от повече от един кандидат П. Г. ООД е подал декларация за изясняване принадлежността на площи, декларирани от повече от един земеделски стопанин от дата 29.10.2015г., с която прилага попълнена таблица на установените застъпвания и опис на представените документи – представени са доказателства за основанието, на което ползва заявените земи за подпомагане.

От страна на административния орган е издадено и уведомително писмо изх.№ 02-220-2600/638/19.05.2016г./ стр.17-24/,с което са посочени парцелите-изцяло или частично неодобрени по направление Поддържане на местообитанията на зимуващите видове гъски и ливаден блатар в обработваемите земи с орнитологично значение- общо 33 броя парцели. Със същото кандидата е одобрен за участие с 1487,91ха. По делото са ангажирани доказателства за връчването на това уведомително писмо на П. Г. ООД – известие за доставяне R PS 1618 00EGZS I, известието за доставяне е с получател „Пепе Груп“ ООД, с посочен адрес, съгласно заявения адрес за кореспонденция по заявлението за подпомагане, връчено на 27.05.2016г. на получател Й. с положен подпис /л.93/.

Със Заповед №РД 09-441 от 22.06.2016г. на осн. Чл.25, ал.4 от ЗА и чл.16 от Наредба №7 от 2015г. за прилагане на мярка 10 „Агроекология и климат“ Министерът на земеделието и храните изменя методиката за намаляване и отказване на годишните агроекологични плащания по мярка 10 „Агроекология и климат“ от ПРСР за периода 2014-2020г.

С писмо вх.№02-0400/433 от 10.03.2016г. Министерът на земеделието и храните информира изпълнителния директор на ДФЗ за предаване на окончателни за кампания 2015 цифрови географски данни за специализиран слой „Площи, допустими за подпомагане“ и цифрови географски данни за „Физически блокове“.

С обжалваното уведомително писмо № 02-220-2600-2311/13.08.2018г. /л.7-13 от адм.д.1975/19/е констатирано,че за седем парцела- 80933-20-1-1 с декларирана площ 6,75ха и площ след разрешаване на двойно заявени площи 6,75ха, която е с установена площ 6,68ха; 80933-25-7-1 с декларирана площ 4,79ха и площ след разрешаване на двойно заявени площи 4,79ха,която е с установена площ 4,77ха; 80933-299-3-1 с декларирана площ 19,46ха и площ след разрешаване на двойно

заявени площи 17,21ха, която е с установена площ 17,21ха; 80933-309-4-1 с декларирана площ 5,28ха и площ след разрешаване на двойно заявени площи 5,28ха, която е с установена площ 5,23ха; 80933-309-6-1 с декларирана площ 2,49ха и площ след разрешаване на двойно заявени площи 2,49ха, която е с установена площ 2,46ха;87299-28-25-1 с декларирана площ 14,12ха и площ след разрешаване на двойно заявени площи 13,46ха, която е с установена площ 13,46ха;87299-652-46-1 с декларирана площ 3,43ха и площ след разрешаване на двойно заявени площи 2,57ха, която е с установена площ 2,57ха; или обща недопустима площ 3,94 ха се отказва подпомагане, тъй като площи, за които са подадени две или повече заявления и застъпването на площи не е отстранено. Определените площи на парцелите са установени след административни проверки по заявлението. Специализираният слой площи допустими за подпомагане за 2015 г е одобрен със заповеди № 09-937822,12,2015 и РД-46-236/01.03.2016г на Министъра на земеделието, храните и горите. Така по кода на агроекологичната дейност- АК2 са заявени площи за участие 730,69ха, установената площ е 728,76ха, наддекларираната площ е 1,93ха или 0,27%, санкционираната площ е 3,87ха, а оторизираната площ за изчисляване на субсидията е 724,89ха. Съгласно чл.19 от делегиран Регламент 640/2014г при процентно съотношение на недопустимата площ към установената площ в рамките на над 3% или над 2 ха и до 20%- санкционираната площ е равна на двойния размер на наддекларираната площ. Намалението в размер на 115673,40лв се дължи на неспазените изисквания за управление на заявената от кандидата агроекологична дейност, които са установени чрез административни проверки, както и чрез проверка на място, за което кандидатът е уведомен с уведомително писмо. За неспазените изисквания се налагат намаления съгласно раздел VI от Методика за намаляване и отказване на агроекологичните плащания, утвърдена със Заповед № РД-09-118/11.03.2016г на МЗХГ. Административният акт е връчен на жалбоподателя по пощата на 21.01.2019г. на посочения в заявлението адрес за кореспонденция, получено от Й. с положен подпис, видно от известие за доставяне /л.14 от адм.д. 1975/19г/.

По приобщеното дело е изслушано заключение на съдебно-техническа експертиза по поставени от ответника и жалбоподателя задачи. Заключение на вещото лице Ю. П. ,прието в с.з. на 16.02.2021г. Същото е ценено от съда като обективно и компетентно. От него се установява, че общата заявена площ по мярката е 1624,17ха, като площта на неодобрените БЗС е 136,26ха, недопустимата площ слой е 0,17ха, а недопустимата двойно заявена площ е 3,77 ха. Така общата одобрена допустима площ е 1483,97ха. Общата заявена площ със зърнени култури е 730,69ха, а допустимата 730,03ха. Отношението на заявените площи с есенни зърнени култури към общата заявена площ е 49,24%/ 730,69/1483,97ха/.

В хода на производството по чл.226, ал.1 от АПК са приобщени и приложени и Уведомително писмо изх.№ 02-220-2600/1712 от 16.09.2015г. /л.100 и сл./ за площи, декларирани повече от един кандидат, адресирано до П. Г. ООД с приложение и Уведомително писмо изх.№02-220-2600/1658/13.09.2016г. /л.102гръб -103/, ведно с обратни разписки /л.133гръб и л.109гръб/. Видно от известията за доставяне, същите са с получател П. Г. ООД, с адреса за кореспонденция р-н О. купел, ул. Арх. Ф. Л. Р.“

№1 с получател Й. с посочена длъжност – счетоводител.

Въз основа на изложеното съдът прави и своите правни изводи:

Оспореният акт е издаден от компетентен орган, в предвидената от закона форма, в съответствие с материалноправните разпоредби на закона и при спазване на административно-производствените правила.

Съгласно чл. 20а, ал. 1 от ЗПЗП изпълнителният директор на фонда е изпълнителен директор на Разплащателната агенция. Същият, със Заповед № РД-03-715 от 27.06.2017г- /стр.406 адм.д.1975/2019/ на осн. Чл.20, т.2 и т.3, чл.20а, ал.1, 2 и 3 от ЗПЗП, чл.10, т.1, т.2, т.7 и т.13 и чл.11, ал.2 от Устройствения правилник на ДФЗ е делегирал на П. Д. С. – заместник изпълнителен директор на ДФЗ да издава и подписва всички уведомителни писма по схемите и мерките за директни плащания за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане, адресирани до кандидатите за финансово подпомагане, съгласно чл.1 от наредба №5 от 27.02.2009г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за директни плащания. Следователно оспореният административен акт е издаден от компетентен орган.

Оспореният административен акт е в изискуемата форма.С уведомителното писмо жалбоподателят е уведомен за предприетите действия по заявлението му. Тъй като с уведомителното писмо непосредствено се засягат законни интереси на жалбоподателя, съдът счита, че то е индивидуален административен акт и следва да има задължителното съдържание, посочено в чл. 59, ал. 2 от АПК. Фактическите и правни основания за издаването му се съдържат в таблицата, представяща начина на формиране на общата сума за финансово подпомагане, както и в представената административна преписка. Тези факти се установяват от приложената по делото административна преписка, която съставлява мотивите на административния акт, и бяха проверени в хода на съдебното производство с експертиза. Неоснователно е и възражението за немотивираност на оспорения акт. В процесното уведомително писмо са посочени конкретни обстоятелства, поради които е отказано финансово подпомагане по мярка 10. Словесната и табличната част на писмото представляват едно цяло, като правният извод е, че в административния акт се съдържат както правни, така и фактически основания за неговото издаване. Затова същият се явява мотивиран и не страда от порока по чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК. Посочени са конкретни обстоятелства, въз основа на които издателят на акта е приел, че процесните площи са недопустими за подпомагане. Съгласно ТР № 16/1975 г. на ОСГК на ВС на РБ мотивите към административния акт могат да се съдържат в друг документ, съставен с оглед предстоящото издаване на административния акт от помощни и подчинени на издателя на акта длъжностни лица или органи, какъвто е настоящият случай. Позоваването на извършените справки, проверки и т.н. в тяхната съвкупност представляват фактическите основания, съответстващи на посоченото в писмото правно основание, което е мотивирало административния орган да вземе решението си. По същество те представляват юридическият факт (респ. фактическият състав), от който органът черпи упражненото от него административно право.

При издаването на акта не е извършено съществено нарушение на административно

производствените правила. В жалбата се твърди, че дружеството не е било уведомявано за извършвани проверки, свързани с кандидатстване по мярка 10, като по този начин не е дадена възможност на жалбоподателя да възрази по изготвените контролни листове и/или да отстрани констатираните нередности, следователно е налице нарушение на процедурата по издаване на индивидуалния административен акт. Стартиралото производство по издаване на административния акт е обективизирано в уведомително писмо изх.№02-220-2600/638 от 19.05.2016г., за одобрение и неодобрение за участие по мярка 10 „Агроекология и климат“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020г. Със същото от декларираната площ 1624,17ха за дейност засяване и отглеждане на есенни зърнено-житни култури в местообитания на зимуващи видове гъски на минимум 50% от заявените по дейността площ с АК код АК2 е одобрена площ 1487,91ха и не е одобрена площ от 136,26ха. По делото е приложена обратна разписка /л.93/.От съдържанието на същата се установява, че на 27.05.2016г. писмото е получено от лице Й., което е удостоверило с подписа си получаването на писмото. Видно от приобщените по делото писмени доказателства управители на дружеството към 27.05.2016г. са С. К. П. и Б. П. П., като представляват дружеството заедно и поотделно. Не се споделят доводите на жалбоподателя, че лице с фамилно име Й. не притежава представителна власт, поради което и връчването на същото на уведомителното писмо следва да се приеме за нередовно. Цитираното уведомително писмо от 19.05.2016г. притежава реквизитите на индивидуален административен акт по чл.21, ал.1 от АПК и като такъв, съгласно чл.61, ал.1 от АПК, ал.1 АПК се съобщава на страните по реда на чл.18а АПК. В заявлението си за подпомагане жалбоподателят изрично е посочил, че желае кореспонденцията между него и ДФЗ да се осъществява по пощата на посочения адрес за кореспонденция р-н О. купел, ул. Арх. Ф. Л. Р.“ №1. Съгласно чл.18а, ал.1 от АПК жалбоподателят е уведомен от административния орган чрез лицензиран пощенски оператор. Връчването на лице, различно от законния представител/лице с представителна власт, не следва да се счете за нередовно, тъй като самият законодател е предвидил това – арг. чл.18а, ал.9 АПК, чл. 46, ал.1 ГПК. По делото са приложени писмени доказателства и уведомителни писма, включително и оспорения понастоящем административен акт, като подходът за уведомяване е идентичен – чрез пощенски оператор, на адреса за кореспонденция, като едно и също лице – Й. фигурира като получател, като по отношение на тях жалбоподателят не е възразил срещу нередовното уведомяване. Не се споделят аргументите на оспорващата страна, че по силата на пълномощно /л.35/ единствено пълномощниците притежават представителна власт да представляват „Пепе Груп“ ООД в отношенията му с ДФЗ. От съдържанието на същото се установява, че е делегирана представителна власт на лица – да *„представяват пред ОСЗ и РА – ДФЗ Земеделие за подаване и подписване на Общо заявление за подпомагане Кампания 2015 година в едно с данните и декларациите включени с него“*. Следователно представителна власт по см. Чл.39, ал.1 ГПК вр. чл.18, ал.1 АПК не е делегирана и връчването на УП е извършено редовно на 27.05.2016г. Ето защо и административният орган не е извършил нарушение на разпоредбите на чл.26 ал.1 и на чл.34 и 35 от АПК ,като е дал възможност на жалбоподателя да участва в административното производство,да прави своите възражения и да представя доказателства в своя подкрепа.

На заявление за подпомагане с УИН 22/250515/5926 са извършени административни проверки на осн. Чл.37 от ЗПЗП, резултатите от които са представени в изпратено уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансова подпомагане по мярка 10 „Агроекология и климат“ от ПРСР 2014-2020 г. за кампания 2015г. с изх.№220-2600/2311 от 13.08.18г. След извършване на необходимите кръстосани проверки от И. на заявление за подпомагане с УИН 22/250515/59226 са установени площи, заявени от повече от един земеделски стопанин, предвид което са приложени чл.17 и чл.18 от Наредба №5 от 27.02.2009г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за директни плащания. За тези площи жалбоподателят е информиран с Уведомително писмо за площи, декларирани от повече от един кандидат с изх.№ 02-220-2600/1712 от 25.09.2015г., което е връчено на 28.09.2015г. След установяване на застъпванията, бенефициентите са поканени в съответната ОД към ДФЗ в предвидения 20-дневен срок, съгласно уведомително писмо за изясняване принадлежността на площи, заявени от повече от един земеделски стопанин, адресирани до съответните лица, за да предоставят документи, доказващи правото на ползване на застъпените имоти. Застъпването се решава в полза на този стопанин, който докаже правото си на ползване на спорните имоти, а при условие, че предоставените документи и от двете страни не доказват еднозначно правното основание на ползване на спорните имоти, то тези площи остават застъпени и за двете страни. За резултатите от проверката на място и за изискванията за управление, които не са били спазени кандидатът е уведомен с УП, а за неспазените изисквания за управление на заявената от кандидата агроекологична дейност се налагат намаления съгласно раздел VI „Намаления при неспазване изискванията за управление за направленията от м.10 „Агроекология и климат“ от методика за намаляване и отказване на агроекологични плащания, утвърдена със Заповед №РД-09-118 от 11.03.2016г., издадена от МЗХГ на осн. чл.16 от Наредба №7 от 24.02.2015г.

Съгласно чл.16 от Наредба №7 от 24.02.2015г., Когато при проверка на място или административните проверки се установи, че за съответните земеделски парцели или животни не са спазени базовите изисквания, съгласно приложение № 6, минималните изисквания за торене и използване на продукти за растителна защита съгласно приложение № 7 и изискванията по управление, годишните агроекологични плащания се отказват или намаляват съгласно методика, утвърдена от министъра на земеделието, храните и горите.

На осн. цитираната разпоредба министърът на земеделието и храните е издал Заповед №РД 09-118/11.03.2016г., с която е утвърдил Методика за намаляване и отказване на годишните агроекологични плащания по мярка 10 „Агроекология и климат“ по ПРСР 2014-2020 /Методиката/, съгласно приложението, която се прилага за заявления, подадени през кампания 2015г.

Раздел VI от Методиката се отнася за намаления при неспазване изискванията по управление за направленията от м.10 „Агроекология и климат“ от ПРСР 2014-2010г. В този раздел е посочено, че ДФЗ намалява размера на отпусканата финансова помощ в зависимост от установено неспазване на агроекологични ангажименти към одобрената дейност и/или направление, като размерът на финансовата помощ се намалява с предвидените проценти за неизпълнение изискванията за управление, а когато не са изпълнени няколко изисквания-с предвидения максимален процент. При неспазени няколко изисквания, едно или повече от които е с редуция 100% се налага намаление

за съответната дейност в размер на 100%. Съгласно Заповед №РД 09-441 от 22.06.2016г. е изменена Методиката за намаляване и отказване на годишните агроекологични плащания по мярка 10 „Агроекология и климат“ по ПРСР 2014-2020г., утвърдена със Заповед №РД 09 118 от 11.03.2016г. Съгласно изменението на Методиката за намаляване и отказване на годишните агроекологични плащания по мярка 10, в раздел VI на т.34 е посочена дейността „Засяване и отглеждане на есенни зърнено-житни култури в местообитания на зимуващи видове гъски на минимум 50% от заявените по дейността площи“ изискването земеделските стопани да засяват и отглеждат есенни зърнено-житни култури в местообитания на зимуващи видове гъски на минимум 50 на сто от заявените по дейността площи, като се налага санкция в размер на 100 процента за дейността.

Съгласно чл. 3, т. 2 от наредба №7 на земеделските стопани се предоставя подпомагане за извършването на агроекологична дейност - поддържане на местообитанията на зимуващите видове гъски и ливаден блатар в обработваеми земи с орнитологично значение. В чл. 34, т. 1 – 3 от наредбата са посочени дейностите, които се извършват при управление на агроекологичните дейности по това направление, като съгласно т. 1, релевантна за настоящия казус, това е - засяване и отглеждане на есенни зърнено-житни култури в местообитания на зимуващи видове гъски на минимум 50 % от заявените по дейността площи. Съгласно раздел IV, точка 1 от Методиката за намаляване и отказване агроекологичните плащания по мярка 10 „Агроекология и климат“ от ПРСР 2014-2020, утвърдена със заповед №РД 09-441 от 22.06.2016г. на министъра на земеделието и храните, по дейност „Засяване и отглеждане на есенни зърнено-житни култури в местообитания на зимуващи видове гъски на минимум 50% от заявените по дейността площи“ се подпомагат само площите с есенно зърнено житни култури, е изчислен в съотношение между одобрената площ с есенно зърнено житни култури (730,69ха) към одобрените площи, за които е заявена култура, различна от есенно-зърнено житни (757.22ха)-0,4910. Съгласно експертното заключение отношението на заявените площи с есенни зърнени култури към общата заявена площ е 49,24%/ 730,69/1483,97ха/. Следователно неспазването на минимума от 50% се потвърждава и от приетата по делото експертиза. След извършването на всички административни проверки, съобразно чл.37 от ЗПЗП е установена недопустима площ в размер на 3,94ха, процента на наддеклариране е в размер 0,27% и е изчислен като недопустима площ (3,94ха) е разделена на установената (1483,97ха) и резултатът е умножен по 100. Съгласно чл.19 от Делегиран регламент ЕС №640/2014 при процентно отношение на недопустимата площ към установената площ в рамките над 3% или над 2 ха и до 20% санкционираната площ е равна на удвоения размер на наддекларираната площ -7,88ха. Общата недопустима и санкционирана площ след налагане на намаление за наддеклариране е в размер 11,82ха. Получената наддекларирана площ след като е използвано съотношението между одобрената площ с есенно-зърнено житни култури и одобрените площи, за които е заявена култура, различна от есенно-зърнено житни е в размер на 5,8ха. Не е спазено изискване по управление – установените площи с есенно зърнено житни култури са в размер 730,03ха или 49,06% от цялата одобрена площ. Кандидатите по направление „Поддържане на местообитанията на зимуващите видове гъски и ливаден блатар в обработваеми земи с орнитологично значение (В.-4,1)“ следва да засяват и отглеждат есенно зърнено житни култури в

местообитанията на зимуващи видове гъски на минимум 50% от заявените по дейността площи с код АК2. Това изискване не е спазено, видно от заключението на вещото лице. При констатиране на неспазване на това изискване се налага санкция в размер на 100% от установената сума – раздел VI от Методика за намаляване и отказване на агроекологичните плащания по мярка 10 „Агроекология и климат“ от ПРСР 2014-2020г., утвърдена със Заповед №РД 09-441 от 22.06.2016г.

Съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № 7 от 24.02.2015 г., за направленията по чл. 3, т. 2 се предоставя подпомагане във физически блокове, попадащи в специализирания слой на земи с висока природна стойност. Според чл. 5, ал. 3 от наредбата, в приложимата редакция - преди изменението с ДВ бр. 19 от 2017 г., в сила от 28.02.2017 г., за прилагането на агроекологичните дейности по направлението по чл. 3, т. 2 са допустими за подпомагане земеделски парцели, които с цялата си площ попадат във: 1) специализиран слой на местообитанията на зимуващите видове гъски, съгласно Приложение № 1; 2) специализиран слой на местообитанията на червеногушите гъски, съгласно Приложение № 2 и 3) списък на общините в България, на територията на които, в обработваемите земи със зърнено-житни култури, гнезди ливаден блатар, съгласно Приложение № 3, в редакцията на нормата, обн. в ДВ, бр. 59 от 4.08.2015 г. Следователно, съобразно чл. 5, ал. 3, т. 1 от Наредба № 7/2015 г., в приложимата редакция - преди изменението с ДВ бр. 19 от 2017 г., в сила от 28.02.2017 г., за прилагане на агроекологичните дейности по направление поддържане на местообитания на зимуващи гъски и ливаден блатар в обработваеми земи с орнитологично значение, допустими за подпомагане са земеделски парцели, които с цялата си площ попадат в специализиран слой на местообитанията на зимуващите видове гъски, съгласно приложение № 1. Видно от приложение № 1 [населено място], в чието землище се намират земеделските парцели, е включено с цялата си площ. От анализа на тези правни норми е видно, че за прилагане на подпомагането по заявеното направление, законодателят в разпоредбата на чл. 5, ал. 3, т. 1 от Наредба № 7/2015 г. е предвидил една единствена предпоставка - заявените за подпомагане парцели да са включени в специализиран слой на местообитанията на зимуващите видове гъски, съгласно приложение № 1. В тази насока следва да се отбележи, че уведомително писмо изх. № №2-220-2600/638/19.05.2016г./, с което са посочени парцелите-изцяло или частично неодобренени по направление Поддържане на местообитанията на зимуващите видове гъски и ливаден блатар в обработваемите земи с орнитологично значение- общо 33 броя парцели, на което се позовава и вещото лице, за да обоснове изключването на 136,26 ха парцели от одобрените БЗС по делото е надлежно връчено на П. Г. ООД, поради което и същото го обвързва. Изложеното обуславя извод за законосъобразност на оспорения акт, издаден в съответствие с материалния закон. Същият съответства и с целта на д. закона.

Разноски:

При този изход на спора разноските са в тежест на жалбоподателя. На основание чл. 226, ал.3 от АПК той следва да заплати на ответника разноски в размер на 1262,79 лева, от които: 200 лева за експертиза, 862,79 лева ДТ в касационното производство и юрисконсултско възнаграждение в размер по 100 лв. за всяка инстанция съгласно чл.78, ал.8, изр.2 ГПК вр. чл.24 от Наредбата за заплащането на правната помощ,

приета с ПМС № 4/2006 г, на осн. чл.37, ал.1 ЗПП.

Мотивиран така и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 67 състав

РЕШИ:

ОТХЪВРЯ ЖАЛБАТА на „Пепе Груп“ ООД „ЕИК:[ЕИК] „сътс седалище и адрес на управление [населено място], 1618, район „О. К.“, [улица], представлявано от управителя Б. П. и С. П., чрез адв. М. срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по мярка 10 "Агроекология и климат" за кампания 2015 г. по ПРСР с изх. № 02-220-2600/2311 от 13.08.2019 г., издадено от зам-изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие", в частта му, с която на дружеството е отказано финансово подпомагане по мярка 10 за кампания 2015г. в размер на 116598,92лв.

ОСЪЖДА „Пепе Груп“ ООД „ЕИК:[ЕИК] „сътс седалище и адрес на управление [населено място], 1618, район „О. К.“, [улица], представлявано от управителя Б. П. и С. П. да заплати на Държавен фонд "Земеделие" [населено място] разноси в размер на 862,79 лева.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна жалба, подадена в 14- дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София - град.

СЪДИЯ: