

Протокол

№

гр. София, 13.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 13.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **1065** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Н. И., редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВОКАТ А., надлежно упълномощена и приета от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – „ЕОС МАТРИКС“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от ЮРИСКОНСУЛТ М., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на С. Н. И. от [населено място], Столична община, срещу отказ на „ЕОС Матрикс“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място], да изтрие лични данни за задължения на жалбоподателя и да подаде информация в Ц. кредитен регистър за това, обективиран в Писмо от 02.01.2025 година.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Запознат съм с административната преписка. Моля да я приемете. Няма да соча други доказателства. Обръщам внимание, че крайният срок за предявяване на Записа на заповед е бил до 2014 година и такъв не е предявен на доверителя ми.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че представената административната преписка, съобразно опис, съдържащ се в придружителното писмо от 31.01.2025 година, следва да се приеме, като доказателство по делото

СЪДЪТ намира, че представените с жалбата Справка за кредитна задлъжнялост, Товарителница и Съобщение за получаване на пратка, следва да се приемат, като доказателства.

СЪДЪТ намира, че представените с жалбата други писмени документи не следва да се приемат, доколкото се съдържат в административната преписка.

Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка под опис, съдържаща се в писмо от 31.01.2025 година.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Справка за кредитна задлъжнялост, Товарителница и Съобщение за получаване на пратка.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за приемане на представените с жалбата писмени документи, както следва : Молба-заявление от 10.12.2024 година, Писмо с изх. № 9/02.01.2025 година и Становище от 31.12.2024 година от Длъжностно лице при ответника.

СЪЩИТЕ ДА СЕ РАЗШИЯТ ОТ ДЕЛОТО И ДА СЕ ПРИЛОЖАТ КЪМ ЗАДНА КОРИЦА.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Подробни съображения съм изложил в жалбата. Видно от административната преписка, задължението на доверителя ми произтича от Договор за поръчителство от 2006 година. Към него е издадена Запис на заповед, като крайният срок за предявяване на същата е 2014 година. До настоящият момент, нито от цесионера, нито от цедента са предприети действия по предявяване, респ. изпълнението на Заповедта. Към настоящият момент вземането не може да бъде събрано по принудителен ред. Предвид изложеното считам, че са налице основанията,

изложени в жалбата и ответникът следва да преустанови обработването на личните данни на доверителя ми и да подава информация в Централния кредитен регистър. Моля да присъдите направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноси, за които представям списък. Изплатеното адвокатско възнаграждение е минималния, предвиден в чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1/9.07.2004 година за възнаграждения за адвокатска работа.

ЮРИСКОНСУЛТ М. Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. Към настоящия момент няма заведено гражданско производство за установяване дали задължението е погасено по давност. Това установяване е допустимо само по исков ред, пред гражданския съд, съобразно тълкувателната практика на Върховния касационен съд на Република България. Недопустимо е да се направи изявление за погасяване по давност на едно вземане пред кредитора и то да произведе действие. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете възможност да представя писмено становище по делото.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-мо дневен срок от днес да представи писмено становище по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: