

Протокол

№

гр. София, 18.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 18.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **12454** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Ф. Ш. – редовно призован чрез пълномощника си, не се явява. Представява се от АДВ. П. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ (ДФЗ) – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираната жалба от Т. Ф. Ш., чрез пълномощника му – адв. П. В., САК против Заповед № 1961 от 13.11.2024 г., издадена от изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, с която на основание чл. 107, ал. 1, т. 5 вр. чл. 108 от ЗДСл, е прекратено служебното му правоотношение на заеманата длъжност „главен експерт“ в Отдел „Договаряне и подбор на проекти“, Дирекция „Договориране по прилагане на мерки за развитие на селските райони“, ранг V старши, считано от

13.11.2024 г.

ДОКЛАДВА приложените към делото заверени копия на документи от административната преписка, както и представените с молба на процесуален представител на изпълнителния директор на ДФЗ от 28.01.2025 г., заверени копия на документи по опис, представляващи част от служебното досие на жалбоподателя.

АДВ. В.: Поддържам депозираната жалба, ведно с приложените към нея доказателства. Запознат съм с документите, приложени към административната преписка. Не възразявам същите да се приемат. Ние няма да сочим други доказателства и нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, счита че следва да бъдат приобщени като доказателства по делото приложените към административната преписка и представените по опис заверени копия на документи към молбата на процесуалния представител на изпълнителния директор на ДФЗ, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените заверени копия на документи от административната преписка и представените по опис към молбата на процесуалния представител на изпълнителния директор на ДФЗ от 18.01.2025 г.

Предвид липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. В.: Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените процесната Заповед № 1961/13.11.2024 г. на изпълнителния директор на ДФЗ по подробно изложените аргументи в жалбата.

С оглед представената административна преписка считам, че отново не се доказва каквато и да е обективна невъзможност, дори – напротив – видно от доказателствата, които са представени, за съответната длъжност, са определени минималните изисквания за заемане – достигнат стаж, и ниво на образование, което безспорно доказахме с приложените доказателства към жалбата и освен всичко останало административният орган се опитва да докаже някаква обективна невъзможност, но видно от обжалваната Заповед не става ясно каква е обективната невъзможност, поради която доверителят ми да не може да продължи да изпълнява задълженията си, именно това е което остава недоказано и в хода на съдебното производство.

Моля да бъдат присъдени разноски на доверителя ми, за което представям списък. Доказателства за извършването им са представени в договора, който е приложен към жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: