

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 11717

гр. София, 04.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в закрито заседание на 04.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **11946** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на "Специализирана болница за активно лечение по акушерство и гинекология-Майчин дом" ЕАД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], срещу Ревизионен акт № СФД24-РД77-68/22.08.2024 г., издаден от органи по приходите от дирекция "Ревизии и събиране на вземания" при Столичната община, потвърден с Решение № СОА24-РД28-23/28.10.2024 г. на Кмета на Столичната община, относно определените му задължения за ТБО за периода от 2019 г. до 2023 г. в общ размер 12 822,16 лв. и лихви от 1 291,21 лв. Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като на страните се дадат указания по доказателствената тежест. Така мотивиран, Съдът

РАЗПОРЕДИ

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 19.06.2025 г. от 13,30 часа, за когато да се призоват страните:

1.Жалбоподател: "Специализирана болница за активно лечение по акушерство и гинекология-Майчин дом" ЕАД – от адреса в жалбата.

2.Ответник: Кметът на Столичната община.

Да се уведоми за делото СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, включително и възраженията си, свързани с осчетоводяване на извършените от него плащания на задълженията, като може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя в срок до датата на съдебното заседание, с писмена молба с препис за насрещната страна, да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани, както и да представи писмените такива.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с представените от ответника по жалбата писмени доказателства към административната преписка, в кориците на делото и в случай че ги оспорва – да стори това с писмена молба, с препис за другата страна в 7 дневен срок от датата на съобщението.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да постави въпроси за съдебно-икономическа експертиза за установяване данъчната основа за определяне на размера на ДНИ във връзка с оплакванията в жалбата и дадените му от Съда указания; за начина на формиране размера на ТБО за отделните компоненти – за услугата за сметосъбиране и сметоизвозване, за услугата за обезвреждане на битови отпадъци в депа и други съоръжения, за услугата за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване.

УКАЗВА на ответника в случай, че са налице някои от следните обстоятелства в хода на ревизионното производство: изземване на компетентност; заместване поради отсъствие, загуба на качеството орган по приходите или друго длъжностно качество, налагащо издаване на актове в хода на ревизията или участие в ревизионното производство, то негова е доказателствената тежест да установи тези обстоятелства и предпоставките за предприемането им, и да представи доказателства за настъпването им.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. Ответникът следва да установи реалното предоставяне от страна на Столичната община на видовете услуги по чл.62 от ЗМДТ: сметосъбиране и сметоизвозване; поддържане чистотата на териториите за обществено ползване; обезвреждане на битовите отпадъци и поддържане на депа за битови отпадъци и други съоръжения за обезвреждане на битови отпадъци. Освен това ответникът следва да установи дали Кметът на Столичната община е включил услугата в заповедта си по чл.63, ал.2 от ЗМДТ и дали е определил границите на районите, в които услугата ще се предоставя; дали недвижимият имот, за който се заплаща таксата, е в рамките на границите на районите, определени от Кмета на Столичната община; дали Столичната община фактически е извършвала дейността по предоставяне на услугата по сметосъбиране и сметоизвозване; дали на територията на Столичната община има депо за битови отпадъци; дали услугата за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване за процесните периоди е предоставяна от Столичната община.

ЗАДЪЛЖАВА ответника за така насроченото с.з. да представи решенията на Столичния общински съвет, с които е посочен начинът на формиране размера на ТБО за отделните компоненти – за услугата за сметосъбиране и сметоизвозване, за услугата за обезвреждане на битови отпадъци в депа и други съоръжения, за услугата за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните заедно с призовката.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: