

# Протокол

№

гр. София, 14.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 14.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **11525** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Д. П. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Д., преупълномощена от адв. Б., с пълномощно от днес.

Адв. Д. – Представям пълномощно на съпругата на Р. П., която също се явява и иска да го представлява - М. Н. П..

СЪДЪТ ПРИЕМА, че жалбоподателя се представлява и от М. Н. П. – съпруга на жалбоподателя по делото, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. П. – редовно призован, не изпращат представител.

Постъпила е писмена молба на 13.02.2024 г. от процесуалния представител на ответника юрк. П., в която заявява, че не възразява по хода на делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на Р. Д. П., с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ап. 19, срещу РА № Р-22221422007958-091-001/11.07.2023 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – [населено място], потвърден и изменен с Решение № 402/30.10.2023 г. на Директора на Дирекция ОДОП – [населено място]. В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност, приложени са писмени документи на оспорвания акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 23.02.2024 г. от жалбоподателя, към която са приложени писмени документи под опис, с която същият доразвива доводите си по същество на спора и са представени допълнително писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата писмена молба от процесуалния представител на ответника юрк. П., в която заявява, че: доказателствата, представени от жалбоподателя са неотнормими към правния спор и не следва да бъдат приемани; смята доказателствени искания за недопустими; изразява се становище по съществуването на спора; иска се присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Д. – Поддържа жалбата и молбата с приложени доказателствата. Поддържа доказателствените искания в молбата. Имаше доказателствено искане за разпит на нотариуса, който е изповядал спорната сделка по прехвърляне на недвижимите имоти, чрез конферентна връзка, поради невъзможността на нотариуса да се яви лично на съдебно заседание в С.. Но след като изпратихме молбата, се снабдихме от кабинета на нотариуса с молбата, с която е започнало нотариалното производство, в която действително може да се проследи волята на страните относно това какво са искали да прехвърлят и какво получават срещу това прехвърляне. Целта ни е да докажем по втория спорен въпрос, че сделката по прехвърляне на недвижим имот срещу строителна услуга е класически бартер, при които нямаме остойността на двете услуги. Съответно облагането следва да се извърши по реда на чл. 26, ал. 7, в хипотезата на страните без да са остойностили услугите. В тази връзка представям молбата, с копие за ответника. Моля да допуснете обяснения от задълженото лице, което да даде становище, относно кога е закупен недвижимия имот и какви намерения е имало семейството да го използва, във връзка с доказването на спорния въпрос, че той не е бил, според нас, данъчно задължено лице към момента в който са били извършени сделките. Доколкото става дума за субективна преценка на физическото лице, смятам, че е добре да чуем и неговото становище.

По доказателствата, СЪДЪТ

## ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представени с административната преписка, както и допълнително представените от жалбоподателя с жалбата и с допълнителната молба.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените в днешното съдебно заседание молба с писмени доказателства.

Копие от същата ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответника за становище в срок до следващото съдебно заседание.

На ответника ДА СЕ ИЗПРАТИ и съобщение относно доказателственото искане от жалбоподателя за даване на обяснения в съдебно заседание, като същият по това доказателствено искане, следва да изрази становището си в 10-дневен срок с писмена молба, за да може в закрито заседание съдът да се произнесе по същото.

Адв. Д. - Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 11.04.2024 г. от 14:00 часа, за която дата и час жалбоподателя уведомен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ СГП и ответника.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:37 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: