

Протокол

№

гр. София, 17.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 17.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Гальов

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **7472** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:18 часа се явиха:

Жалбоподател Ц. И. П. чрез адв. П. А., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

Ответник ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ--С. –С., редовно призован, се представлява от юрисконсулт Н.-Й., с представено днес пълномощно.

Заинтересована страна - малолетният А. Ц. И., редовно призован /по телефона/, чрез определения адв. С. К. от САК, се представлява от адв. С. К..

СЪДЪТ прилага по делото удостоверяването от деловодството, че адв. К. е уведомена по телефон за днешното съдебно заседание.

Адв. К.: Да, уведомена съм по телефон.

Заинтересована страна Г. М. А., редовно призован, чрез ответната страна, не се явява и не се представлява.

Заинтересована страна С. Д. А., редовно призован чрез ответната страна, не се явява, не се представлява.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се явява представител.

СЪДЪТ намира, че следва да назначи определения от САК адв. С. К. за процесуален /особен/ представител на заинтересованата страна А. Ц. И., с оглед предоставената правна помощ с предходен съдебен акт. Ето защо,

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв С. А. К. от САК като процесуален представител на малолетния А. Ц. И. - заинтересованата страна по делото, до приключване на производството във всички съдебни инстанции, на основание чл.15, ал.8, вр. с чл.4, ал.1, т.11 от Закона за

закрила на детето.

По хода на делото

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

При направените констатации за редовното призоваване на всички страни и назначаването на адвокат К. за процесуален представител, не са налице пречки за даване ход на делото и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА съобразно определение № 16636/12.09.2024 г., с което са конституирани страните, предоставена е правна помощ, разпределена е доказателствената тежест и са дадени указания.

Адв. А.: Поддържам жалбата в цялост. Няма да соча нови доказателства. Да се прием административната преписка.

Юрисконсулт Н.-Й.: Оспорвам жалбата. Нямаме други доказателствени искания и няма да сочим доказателства.

Адв. К.: Смятам, че жалбата е частично основателна досежно отмяна на атакуваната заповед, но възразявам и я смятам за неоснователна в пункта, в който се иска връщане на детето при майка му. Според мен той трябва да е в кризисния център, където е бил до момента. По нищо не се разбира кое е наложило детето да бъде преместено в другия край на България.

ДОКЛАДВА се постъпило писмено изявление от ответника, в което освен за изпълнение на ангажиментите по уведомяване на заинтересовани страни се сочи, че към настоящия момент е образувано съдебно производство гр. дело № 297/2024 пред Районен съд - Дряново с правно основание искова претенция на ДСП С. за настаняване на детето по реда на чл. 28, ал. 4 от Закона за детето в приемното семейство, където е настанен да бъде настанен постоянно. Видно от обективизираната информация към настоящия момент ход не е даден и същото е отложено за 19.09.2024 г. в Районен съд - Дряново.

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Не спорим за този факт.

Юрисконсулт Н.-Й.: и тази заповед се прекратява настаняването в кризисен център и се настанява в приемно семейство. В кризисен център максималният срок за настаняване е 6-месечен. Изисквана е информация от РДСП по местоживеенето на детето и не е намерено подходящо приемно семейство в С. и областта и затова детето е настанено в Д..

СЪДЪТ предостави възможност на ответната страна да се запознае с приложените към момента материали по преписката, с оглед твърдението, че е изисквана информация за приемни семейства.

Юрисконсулт Н.-Й.: Ще представя писмата в еднодневен срок.

Адв. К.: На какво основание и коя е нормативната база, че срокът е 6 месеца в този кризисен център.

Юрисконсулт Н.-Й.: За кризисните центрове срокът е до овладяване на кризата. Има методика, която в изключителни случаи позволява до 12 месеца, която ще представя по делото в указан от съда срок.

Адв. К.: Ще направя искане да бъде разпитано детето, въпреки че няма навършени 10 години, но тъй като се касае за засягане на негови права и интереси е редно да се събере информация и от него съгласно Конвенцията аз правата на детето и Закона за закрила на детето. Ако прецените да бъде разпитано

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице предпоставките за изслушване на детето, съгласно чл.15 от Закона за закрила на детето

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. К. за изслушване на детето А. Ц. И..

УКАЗВА на ответната страна най-късно до следващо съдебно заседание да представи копия на писма и други документи евентуално, за които твърди, че са съставени във връзка с комуникацията с ДСП във връзка с настаняването на детето в приемно семейство.

С оглед кратките срокове за разглеждане на делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 18.09.2024 от 14:30 часа, за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

УКАЗВА на ответника, че друга възможност за представяне на доказателства няма да бъде предоставена, а при непредоставяне на доказателства свързани с окомплектоване на преписката ще има съответните процесуални последици.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: