

Протокол

№

гр. София, 20.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в
публично заседание на 20.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **6522**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 13,46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СТАР ПОСТ“ ООД – редовно призован, не се представлява.

Постъпила е молба на 20.11.2025 г. от управителя на дружеството, с която не се възразява да се
даде ход на делото. Поддържа се жалбата и се претендират сторените по делото разноски.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА – редовно призован, се
представлява от юрк. В. и юрк. К., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призован, не се представлява.

ЮРК. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Постановеното решение е правилно и законосъобразно. Да се
приемат представените доказателства. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата от „СТАР ПОСТ“
ООД, [населено място], срещу Решение № 147/10.04.25 г. на КРС.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия
доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата срещу решението на КРС. Същото е правилно и законосъобразно, като са спазени всички правила на закона. Считаме, че поисканата от жалбоподателя информация е търговска тайна. Проведена е процедура към БП с искане дали тази информация да бъде предоставена по ЗДОИ и такъв отказ е получен. Считаме, че КСР правилно е взела решение, като е отказала достъп до тази информация, тъй като в противен случай би нарушила и Закона за пощенските услуги, чл. 15, т. 9, съгласно който КРС, като регулаторен орган, е длъжна да съблюдава и спазва известната му по повод изпълнения на задълженията на органа търговска тайна. В този смисъл решението е правилно и поискана информация не следва да се предоставя. Същата би послужила, евентуално на „СТАР ПОСТ“ ООД, да има незаконосъобразно конкурентно предимство пред БП в хода на процедури при обществени поръчки. В този смисъл въпросът е разгледан в мотивите на постановеното от КРС решение. Претендирам разноси за КРС, юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: