

Протокол

гр. София, 24.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 24.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **9542** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С П. И., редовно призована, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – главен архитект на район "В.", СО, редовно призован, представлява се от юрк. Т..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. В. С., редовно призована, представлява се от адв. П., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Л. Г., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 26.10.2022 г.

ДОКЛАДВА писмо на началника на СГГК – С. от 31.10.2022 г., с приложения по опис.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 18.11.2022 г., с приложения по опис.

ДОКЛАДВА СТЕ от 16.11.2022 г.

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Да се изслуша заключението.

ЮРК. Т. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

АДВ. П. – Оспорвам жалбата. Представям молба с приложени писмени доказателства към същата. Да се изслушва заключението.

АДВ. К. – Моля за срок, в който да се запозная с представените доказателства, за да взема становище.

Съдът по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираното в доклада писмо на началника на СГКК - С. и писмо на ответника.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за допълнителен срок за запознаване с представените днес от заинтересованата страна писмени доказателства, тъй като същите касаят правото на собственост на заинтересованата страна и на жалбоподателя, за което са приложени вече доказателства по делото. Изменението в кадастралната карта и кадастралния регистър е установено от административната преписка, към която е приложена и заповедта за изменение на регулационния план. В тази връзка

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените днес от заинтересованата страна писмени доказателства по опис.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Д. Л. Г., 74 годишна, неосъждана, имам дело с гл. архитект на р. „В.“, но заявявам, че заключението ми е безпристрастно, без родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. К. вещото лице отговори:

В нотариалния акт, който съм цитирала в заключението за собственост на заинтересованата страна, са описани два имота, това са 2293 и 2291.

АДВ. К. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението. Твърдим, че изменението на регулационния план е върху терен, който е собственост на доверителката ми. Представили сме доказателства за собственост с жалбата. Молим да задължите третото заинтересовано лице да представи приложените към нотариален акт от 09.03.2020 г. документи, въз основа на които е изготвен нотариалния акт. Моля повторно да ми се даде възможност да се запозная с доказателствата, представени от заинтересованата страна, тъй като считам, че не всички от тях са представени по делото.

ЮРК. Т. – Нямам въпроси по заключението. Да се приеме. Моля да не уважите направеното доказателствено искане на жалбоподателя. За административния орган е

достатъчен представеният нотариален акт, на база на което е процедирано процесното изменение.

АДВ. П. – Нямам въпроси по заключението. Да се приеме. Моля да оставите искането на жалбоподателя без уважение. Жалбоподателят е представил към жалбата си своя нотариален акт, част от който като приложение са именно представените днес нотариални актове. Единият от праводателите на моя доверител е прехвърлил собствеността на жалбоподателя. Затова в неговия нотариален акт са описани старите актове за собственост, точно тези, за които се цитира, че не са запознати и които сега представяме. В титула за собственост на жалбоподателя изрично е посочено, че описанието на имота е по действащия регулационен план и следва да съответства на регулационния план, който е одобрен със заповед от 2005 г., приложена към административната преписка. Описанието на имота по скицата, приложена към жалбата по регулационния план, не съответства напълно на записа в нотариалния акт. Считам, че всички документи, въз основа на които е издаден нотариалния акт от 2020 година, са приложени по делото.

Съдът по заключението

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 350 лева от внесения от жалбоподателя депозит, за което му издава РКО.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателя за прилагане по делото на документите, въз основа на които е издаден нотариален акт № 46 от 09.03.2020 г. на заинтересованата страна, тъй като съдът няма правомощия да проверява дали нотариалния акт е издаден правилно или не. Същото се отнася и за твърдението на заинтересованата страна за грешка в нотариалния акт на жалбоподателя.

Повторно ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за предоставяне на допълнителен срок за запознаване с представените от заинтересованата страна писмени доказателства, като му предостави възможност да се запознае с тях в съдебното заседание.

АДВ. К. – Ще коментирам представените от заинтересованата страна доказателства по същество.

Предвид горното и липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К. – Моля да уважите жалбата. Съображения ще развия в определен срок за писмени бележки, като в същия срок моля делото да бъде оставено на разположение в адвокатска стая за да се запозная с доказателствата, представени от заинтересованата страна днес. Моля да ни бъдат присъдени сторените по делото разноски, за които представям списък, с препис за колегите. Претендирам адвокатско възнаграждение по чл. 38, ал. 1, т. 3 от ЗА.

ЮРК. Т. – Моля да оставите без уважение жалбата. Подробно становище съм изложила в придръжителното писмо, с което е изпратена административната преписка, което моля да вземете предвид при постановяване на съдебния акт. Експертизата подкрепя изложеното становище за неоснователност на жалбата. Моля

да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. П. – Моля да оставите жалбата без уважение и да оставите в сила обжалвания административен акт. Моля да ми присъдите разноси съобразно списък с разностите. Моля за срок за писмени бележки. Нямам възражения по представения списък с разноси на жалбоподателя.

АДВ. К. – Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар на заинтересованата страна.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок за писмени бележки на жалбоподателя и заинтересованата страна като в същия срок делото да бъде на разположение на страните.

СЪДЪТ предостави на жалбоподателя и заинтересованата страна становище на ответника по жалбата от 19.10.2022 г.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: