

# Протокол

№

гр. София, 19.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 19.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **8379** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа, се явиха:

На първо четене:

Делото е единствено за този час, поради което няма да бъде викано на второ четене.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. С. С., редовно призована, не се явява лично, представлява се от адв. Р., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА, редовно призован, не се явява представител.

СГП, редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

АДВ. Р. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на жалбоподателя, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата на К. С. С. от 13.08.2021г. срещу Заповед № РД09-695/16.07.2021г.-л.16.

АДВ. Р. – Поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка. Не възразявам същата да бъде приета. За изясняване на спора от фактическа страна, в писмена молба, която депозирам в днешно съдебно заседание, с препис за ответната страна, правя доказателствени искания. Считаю, че доказателствените искания са относими към предмета на правния спор, които моля да уважите. Във връзка със съдебното удостоверение, което получих - след получаването му на 12.01.22г. установих, че е объркана фамилията на доверителката ми. Същата е с фамилно име С., а е написана – С.. При самото получаване не го видях. Моля или да ми бъде издадено ново съдебно удостоверение или да коригирате вече полученото от мен.

По новите ми доказателствени искания уточнявам: Писмото по т.18 касае спор между две дирекции на Министерството относно изземването на имота от Р. П.. Искането по т.19 е за да докажем, че така или иначе двете ползвателки на ведомствени жилища са плащали определените им наеми и няма нанесена щета за Министерство на културата. Твърдя още, че представените доказателства по делото /л.33 -л.40/ за персонални промени в Дисциплинарния съвет са непълни, поради което съм направила искане относно ДС- за да се проследи хронологично всяка една персонална промяна в състава на Дисциплинарния съвет, както и по преписката не са представени още правилата за работата на Дисциплинарния съвет.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, приложени към жалбата л.10- л.12.

КОНСТАТИРА, че същите не са заверени за „вярно с оригинал“.

АДВ.Р. – Оригиналите на тези доказателства са представени в оригинал в Министерство на културата, поради което към настоящия момент жалбоподателката не разполага с оригинали от тях.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ възможност на адв. Р., която завери доказателствата на л.10-л.12.

ДА СЕ ИЗДАДЕ ново съдебно удостоверение, без заплащане на държавна такса, идентично на приложеното на л.198, като бъде изписано правилно фамилното име на жалбоподателката – С..

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания по доказателствата на страните с Разпореждане за насрочване на делото- л.188.

КОНСТАТИРА, че към настоящия момент ответникът не е представил всички указани му с това Разпореждане доказателства.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената по чл.170, ал.1 от АПК, като следва да докаже фактическите си установявания, както и че заповедта отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмената молба с доказателствени искания на адв. Р. от днес. УВАЖАВА доказателствените искания от молбата от днес на жалбоподателката по всички точки, като Съдът намира, че са относими и допустими.

ПРЕПИС да бъде изпратена на ответника, като УКАЗВА на ответника 14 - дневен срок от съобщението- с писмена молба да депозира тези доказателства, с препис за жалбоподателката.

УКАЗВА на адв. Р., че след депозирането им, Съдът ще разпорежи да ѝ бъдат връчени, за да може да изрази становище по приемането им- в следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на ответника, че следва да ангажира следните доказателства и пояснения:

1/ за всяко от четирите нарушения, описани като отделни точки в Заповедта, да поясни - от къде произтича задължението на жалбоподателката- от норма/коя/, от адм.акт/кой е той, кога ѝ е връчен за запознаване, да се представи-ако не е вече представен/ или по длъжностна характеристика/ако има различна от наличната по делото-да се представи/; в периода 16.05.17г. - 30.06.21г. жалбоподателката изцяло не е изпълнила задълженията си или ги е изпълнила частично; към настоящия момент какво е извършено по въпросите, третираните четирите точки и от кого е извършено/в чий задължения е сега и кой го е изпълнил/;

2/ изрично да посочи дали длъжностната характеристика/л.25/ от 2020г. се явява актуалната длъжностна характеристика на жалбоподателката за периода, в който е твърдяното бездействие 16.05.17г. - 30.06.21г.

3/ Относно нарушенията, описани като т.1 и като т.3 в обжалваната заповед: да ангажира доказателства кога Заповед № 602/20г. и Заповед № 327/14г са връчени на жалбоподателката;

4/ Относно нарушението, описано в т.4 от обжалваната заповед:

а/ да представи доказателства кога Заповед № 588/19г е връчена/станала известна на жалбоподателката; да представи целите адм.преписка по двете изземвания на ведомствени жилища/за да прецени Съда кога и какви действия са били предприети/, както и доказателства относно евентуалните съдебни обжалвания на предварителните изпълнения на двете заповеди за изземване, доказателства кога двете жилища реално са били иззети, доказателства кога двете заповеди за изземване са влезли в сила;

б/ да представи доказателства кога са влезли в сила двете заповеди за прекратяване на служебните правоотношения на двете служителки, от които са иззети двете жилища;

в/ доказателства, че жалбоподателката е получила електронната покана за даване на лични обяснения/л.47/-вече е било указано от Съда/л.188/;

г/ да представи заповед за назначаване на жалбоподателката през 2017г /вече е било указано от Съда/;

д/ справка за награди и наказания на жалбоподателката;

АДВ.Р. - Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 13.04.2022 г. от 13:30 ч., за която дата и час страните се считат редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: