

Протокол

№

гр. София, 31.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав**, в публично заседание на 31.05.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Силвия Мичева-Димитрова

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **2305** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Р. В. - редовно уведомен, не се явява. Вместо него адв.Г. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на СДВР – редовно уведомен, не се явява, представлява се от гл. юрк.М. Д., с пълномощно по днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като страните са редовно и своевременно призовани за днешното съдебно заседание и с оглед на това

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА делото.

Юрк.Д. – Представям доказателства, които бяхме задължени в миналото СЗ, но са копия. Оригиналите на писмата се намират по друго дело, образувано пред същия съд, за достоверността им съм се подписала. Моля да ги приемете.

Адв. В. – Запознат съм с тези доказателства, да се приемат.

СЪДЪТ като взе предвид становищата на страните
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото представените от ответника копие на писмо рег. № 43330/2249/27.03.23 г.; фиш за налагане на глоба серия GT № 1293556 и ежедневна форма на отчет от 03.06.2022 г. за служебно МПС с рег. [рег.номер на МПС] .

СТРАНИТЕ:/Поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Адв.В. – Считам, че въз основа на събраните материали съдържащи се в АП, вкл. и днес представените такива от ответника по делото, по безспорен начин се установи съществуването на множество пороци, довели до незаконосъобразност на издадената и подлежаща на обжалване заповед за издаване на наказанието. В случая жалб. В. е наказван за неизпълнение на конкретна разпоредба от инструкция за пътен контрол, която по съдържание към датата на извършване на деянието съдържа съвсем друг текст, със съвсем друго задължение. Текстът на чл.62, ал.6 описва от фактическа страна дисциплинарното нарушение и е изменен с ДВ, бр.82/14.10.22 г. и в сила от 01.11.22 г., което означава, че към 03.06.22 г. жалбоподателят е наказан за неизпълнение на разпоредбата, така посочена в обстоятелствената част, която е влязла в сила през м.11.2022 г. По отношение на тази дисциплинарна проверка от същия дисциплинарна наказващ орган възложена, проведена от същия състав на проверяващата комисия, има няколко постановени решения от АССГ, които ще ги цитирам дословно в писмената защита, за която моля на основание чл.149, ал.3 да ми бъде даден 7-дневен срок да представя писмени бележки, с препис за ответната страна. Представям списък за направените разноси, с препис за ответната страна.

Юрк.Д. - Моля да оставите без уважение подадената жалба и потвърдите изцяло оспорената заповед. Считаме същата за законосъобразна и правилна. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР. Подробни съображения представям в писмени бележки, които моля съдът да приеме.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

**ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.
ОБЯВЯВА, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: