

# Протокол

№

гр. София, 31.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 31.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **8067** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БИЛЛА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Председател на Комисията за защита на потребителите (КЗП) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на „Билла България“ ЕООД срещу Заповед № 596 от 07.06.2023 г. на председателя на Комисията за защита на потребителите, с която се забранява на дружеството при упражняване на своята дейност да използва нелоялна заблуждаваща търговска практика.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 24.10.2023 г. молба от процесуалния представител на

жалбоподателя, с която заявява, че е възпрепятстван да се яви, но не възразява да се даде ход на делото. Изразява становище по съществуващото на спора и моли, в случай че бъдат представени доказателства, да му бъде дадена възможност да се запознае с тях и да изрази становище.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ  
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.  
ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите Заповед № 596 от 2023 г. на председателя на Комисията за защита на потребителите като правилна и законосъобразна. Нещо повече, КЗП е доказал по несъмнен начин, че е налице нелоялна търговска практика. В този смисъл е Решение № 240/2022 г. на ВАС, че в състава на нелоялната заблуждаваща търговска практика не е задължително да бъде осъществено самото заблуждение в потребителя, а е достатъчно да съществува такова заблуждение. А в случая е доказано по несъмнен начин, че наистина имаме заблуждение в потребителя. Моля също да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: