

Протокол

№

гр. София, 20.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 20.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1039** по описа за **2020**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.41 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Г. С. М., редовно и своевременно призван, не се явява. Вместо него –
адвокат Ч., редовно преупълномощена от адвокат Т., с пълномощно ОТ ДНЕС.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ,
редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

СГП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Ю..

АДВОКАТ Ч. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва исковата молба.

АДВОКАТ Ч. – Поддържам исковата молба. Да се приемат доказателствата по делото,
включително и административно наказателното дело на СРС за послужване.
Уточнявам, че вредите, които претендира моят доверител представляват заплатеното
адвокатско възнаграждение по административнонаказателното дело пред СРС,
образувано във връзка с обжалване на НП № 16-4332-001592 от 22.04.2016 г. във
връзка, с което е образувано НАХД № 10617/2016 г. по описа на СРС, 14 състав.
Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР Ю. – Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.
Считам делото за изяснено от фактическа страна и моля да се даде ход по същество на
делото.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложенияте по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложенияте към исковата молба писмени доказателства, приложенияте към молба от 26.02.2020 г. и приложенияте към молба от 31.08.2020 г. писмени доказателства, НАХД № 10617/2016 г. по описа на СРС.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Ч. – Моля да уважите исковата претенция, тъй като същата е доказана по основание и размер. Налице са предпоставките на чл. 4, вр. чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ, тъй като в конкретния случай е налице отменено НП. Налице е заплатено адвокатско възнаграждение, видно от Договора за правна защита и съдействие, и е налице причинно-следствената връзка между посочените по-горе предпоставки. Моля да осъдите ответника да ни заплати и направените имуществени разходи от страна на доверителя ми в производството пред СРС. Моля да ни присъдите и направените по настоящото дело разноски, за което представям списък на разноските по чл. 80 ГПК.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на прокурор Ю. да се запознае със списъка на разноските.

ПРОКУРОР Ю. – Запознах се. Не възразявам. Считам, че исковата претенция е основателна и доказана по безспорен начин, с оглед на което моля същата да бъде уважена в пълен размер.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: