

Протокол

№

гр. София, 11.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 11.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **6094** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Н. Н. чрез АДВ. С. В. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КОМАНДИРА НА ВОЕННО ФОРМИРОВАНИЕ 32610 ГР. Б. – редовно призован, явява се лично и се представлява от МАЙОР Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки на 19.07.2023 г., с приложени към тях писмени доказателства.

Адв. В. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям молба с подробно описани приложения като доказателства, които моля да се приемат по делото. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

МАЙОР Д. – Оспорвам жалбата. Считам, че заповедта е законосъобразна. Не споделям становището на процесуалния представител на жалбоподателя, тъй като в Заповедта на министъра на отбраната № ОХ-669/05.08.2021 г., т.9.2 дава право и правомощия на командира да приемат на военна служба, да сключват договори за

военна служба и допълнителни споразумения към тях, да освобождават от военна служба и да прекратяват договор. Не възразявам да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата, с административната преписка, с писмените бележки от 19.07.2023 г. и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. В. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата, да отмените заповедта, да възстановите доверителя ми на същата или приравнена длъжност и да присъдите обезщетение, както е заявено с жалбата. В хода на производството по безспорен начин успяхме да докажем, че предвидения в закона ред, а именно в чл.66 от Правилника за прилагане на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България /ППЗОВСРБ/ не е спазен. Командирът не е компетентен да се произнесе по прекратяване и по рапорта на доверителя ми, освен ако същият не е положителен, видно от правното тълкуване на нормата от предвидения в правилника ред. Командирът не разполага с правна възможност да прекратява и да освобождава подчинен, който е непосредствено под него. Същият има право да се произнесе по рапорт, който е отправен чрез прекия ръководител. Безспорно към преписката не е приложено мотивирано становище на командира, което да е изпратено на по-горестоящия. В този смисъл заповедта не може да се приложи спрямо правилника. Същата противоречи на реда предвиден в правилника. Заповедта по съществото си е кадрова заповед и за нея се прилагат същите принципи, които се прилагат и за финансовите заповеди. Видно от представената по делото, приета в днешното съдебно заседание и неоспорена от ответната страна военното формирование не разполагат с финансова независимост, същото е подчинено на друго военно формирование и съгласуването на заповедта е реквизит, задължителен елемент на самата заповед. Командирът на военното формирование като се е произнесъл без да съгласува финансовата заповед е нарушил принципа за единоначалието. По същата причина, същият не е компетентен, освен изложеното по-горе да се произнесе по кадрова заповед. Претендирам разноси, за което представям списък.

МАЙОР Д. – Считам, че заповедта е законосъобразна. Командирът на Военно формирование 32610 има правомощие и единствено той може да прекрати договора. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки, тъй като не споделям твърденията на адвоката. Правя възражение за прекомерност, като моля да бъде в минимален размер. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: