

Протокол

№

гр. София, 05.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 05.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **829** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ОСТЕНТ 1“ ООД – нередовно уведомен за днешното съдебно заседание, тъй като са върнати в цялост призовките изпратени до адреса на дружеството посочен в жалбата, както и до този посочен в Търговския регистър, с указания, че лицето не се намира на адреса. Оставено е съобщение, но не е потърсено. Представява се от адв. Л., с пълномощно от днес, преупълномощена от „Адвокатско съдружие Т., И., Н. и съдружници“, което е упълномощено от дружеството жалбоподател за процесуално представителство.

Адв. Л.: Не правя възражение за процедурата по нередовно уведомяване. За в бъдеще да се изпращат съобщенията на адреса на адвокатското дружество.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител за участие в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от „ОСТЕНТ 1“ ООД, срещу РА № Р-22221522000608-091-001/17.08.2022 г. издаден от органи при ТД на НАП – [населено място] и потвърден с Решение № 1801/14.11.2022 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – С..

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 26.01.2023 г.

ДОКЛАДВА, че не са постъпвали доказателства след като делото е насрочено за съдебно заседание.

Адв. Л.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. В днешно съдебно заседание имам доказателствено искане свързано с назначаване на съдебно-оценителна експертиза. Моля да допуснете изготвянето на експертиза от вещо лице оценител, което да даде отговор на въпроса, който съм формулирала в писмена молба, която ви представям и моля да приемете с копие за ответната страна.

Юрк. И.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По отношение на доказателственото искане, не се противопоставяме за назначаване на експертиза. Във връзка с възложеното ни задължение заявявам, че съм изискала доказателствата от органите ТД на НАП С., но тъй като са изготвени от органи, които са извън С. е доста по сложна комуникацията с тях, така че моля за срок да ги представя допълнително. Ще представя всички документи на електронен носител и подписани.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 26.01.2023 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответната страна да представи доказателствата за компетентност на лицата издали и подписали РА и РД, включително и в подписан вид заповедите за възлагане на ревизия и оспорените актове.

ДОПУСКА съдебно-оценителна експертиза със задача поставена в представената молба на адв. Л. в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛЯ депозит от 1000 лв., вносим в 7-дневен срок от днес.

Вещото лице ще бъде определено след като бъде внесен депозит с уведомяване на страните в закрито съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.06.2023 г. от 10,10 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: