

Протокол

№

гр. София, 19.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в
публично заседание на 19.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **324** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.11 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. М. А. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ СЕКРЕТАР НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Р. М. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба с № 593/10.01.2025 г., с която се иска да се обяви нищожност на дело № 9877/2024г. на АССГ. Към настоящото дело е приложено и решението, чието нищожност се претендира.

ДОКЛАДВА и приложеното по дело Решение № 27504 от 18.12.2024г. по адм.д. № 9877 по описа за 2024г. на АССГ, II отделение, 76 състав.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмено становище от юрисконсулт Р. М., процесуален представител на ответника, постъпило на 14.05.2025 г. с изразено становище и приложено пълномощно, Вътрешни правила за достъп до обществена информация във ВСС, Решение № 8328/11.03.2025г по описа на АССГ по дело 12840/2024г. и Определение № 2832/29.01.2025г. по дело 69/2025 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА молба от 13.05.2025 г. от ищеца, с която се претендира да бъде присъдено

обезщетение в размер на 1600 лв. за вреди причинени от нищожността на постановените съдебни актове.

ДОКЛАДВА заявление, което е именувано „ноторни факти“, постъпили на 19.05.2025г. от ищецът по делото.

ДОКЛАДВА заявление на основание чл. 155 ЗСВ да постановите, че съдия Л. П. не е освободена от длъжност като съдия по административно дело № 1152 по описа за 2020 г. на АССГ.

СЪДЪТ ще се произнесе в крайния си съдебен акт по всички заявления и описаните ноторни факти.

ИЩЕЦЪТ: Поддържам иска и моля делото да се разгледа по реда на чл. 150 и чл. 151 ГПК. Искан нищожност на образуваното дело и съдебните актове, постановени от съдия П. в цялост. Позовавам се на ГПК и на ЗСВ. Към ноторните факти има и приложения, който съдът не цитира. ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорвам иска. Нямам доказателствени искания. Няма да представям доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото всички представени от страните писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ИЩЕЦЪТ: Моля да уважите иска ми в цялост. Да осъдите това нещо и да се произнесете по същество. Липсата на доказателства, като под доказателства имам предвид решение на ВСС да постановите, че Л. П., съдия под адм.д № 1152/2020г. не е освободена от длъжност като съдия в АССГ. Съдия З. Д. назначена със заповед от съдия Р., което е недопустимо по чл. 6 ЗСВ, а не на свободен избор.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорвам исковата молба. Поддържам становището, което сме представили по делото. Налице е хипотезата на чл. 159, т.6 АПК, а именно имаме влязло в сила решение по административно дело № 12840/2024г. по описа на АССГ. Налице е идентичност между страните и предмета и има обективно и субективно същество между настоящото административно дело и адм.д № 12840/2024г. Не са налице основания за обявяване на нищожност на решението по адм.д № 9877/2025г., тъй като решението е издадено от компетентен орган съобразно делегираните правомощия, обсъждано е и становището на страните по административната преписка, с оглед на което моля да оставите без разглеждане и да прекратите настоящото производство, като претендирам и юрисконсултско възнаграждение.

ИЩЕЦЪТ /реплика/: Първото нещо госпожата/другарката е некомпетентна. Актовете на ВСС се оспорват пред Върховния съд, а не пред Градския съд. Това е кумулативно основание. Позовавам се и при необходимост ще представя и ще посоча дела на съда, които са окончателни и са влезли в сила и те са във връзка с чл. 297 ГПК. Влезлите в сила решения са задължителни за всички

съдилища. Моля да ми дадете делото за послужване и да ми дадете срок за писмени бележки. Държа изцяло да отпадне решението на съдия П., което многократно съм го инкриминирал, с което ми е наложил хонорар от 200 лв. на госпожата, за което има издаден изпълнителен лист и то ще отиде при съдия-изпълнител.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да се запознаят с всички представени по делото доказателства, както и на ищеца да представи писмена защита в 7-дневен срок, както и да ползва делото в адвокатска стая. Делото да бъде на разположение на ищеца в 7-дневен срок в адвокатска стая.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: