

Протокол

№

гр. София, 06.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 06.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева
Мая Сукнарова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4479** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,12 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ Т. Б. Н. – редовно призован, явява се лично, заедно с АДВ. С., с пълномощно по
делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ГРУПА НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
– ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован, не се представлява.

От пълномощника на ответника юрк. П. са постъпили писмени бележки на 30.05.2025 г. по
съществото на спора, претендира се юрисконсултско възнаграждение и се прави възражение за
прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

АДВ. С. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ не намира процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,
поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. С.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча
доказателства. Оспорвам становището на началника на СДВР.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. С.: Моля да уважите касационната жалба по подробно, изложените в нея мотиви. Моля да вземете предвид няколко обстоятелства по процесното НП. Жалбоподателят е спрял и изчакал на светофара да премине светлинният знак и това се потвърждава веднъж от неговото възражение, което е подал в административната преписка и втори път, от показанията на свидетелят – вторият полицай, който казва, че не си спомня, точно думите му бяха: „Намали и продължи“. Моля да вземете под внимание и друг съществен факт, полицаите не са дали на място на жалбоподателя да напише възражение върху акта с думите, че няма място на съставения акт за такова възражение. Той е подал неговото възражение по-късно в РУ. Вследствие, на което жалбоподателят се е обадил на тел. 112, за да се оплаче, че не са му дали тази възможност да напише възражението, вследствие на това обаждане на тел. 112 полицаите са завели и в момента текат граждански дела на основание чл. 45 от ЗЗД за причинено безпокойство и уронване престижа на полицаите срещу жалбоподателя, т.е. те и двамата и актосъставителят, и свидетелят, имат дела срещу жалбоподателя, които все още са на първа инстанция и няма съдебни решения и не знаем какво ще бъде. Моля да вземете под внимание тези обстоятелства. Поради това и подробно, изложените аргументи в касационната жалба считам, че процесното решение е незаконосъобразно. Моля за срок за писмени бележки. Няма да претендирам разноски, както не сме претендирали разноски пред въззивната инстанция, защото жалбоподателят ми е роднина – братовчед.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Не споделям изложените съображения и доводи от касатора. Намирам постановеното въззивно съдебно решение за правилно и законосъобразно, за такова считам и издаденото НП.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок от днес за писмена защита.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК СЛЕД
ПРОИЗНАСЯНЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,16 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: