

# РЕШЕНИЕ

№ 5287

гр. София, 31.08.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 07.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **1119** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.32, ал.8 от Закона за развитието на академичния състав в Република България /в приложимата редакция/, /ЗРАСРБ/ във вр. с чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба и допълнения към жалбата на Е. П. К. с адрес в [населено място] против Решение на Научния съвет /НС/ на Институт за изследване на населението и човека /ИИНЧ/ - Българска академия на науките /БАН/, обективизирано в Протокол №2/16.01.2020г., с което кандидатът С. С. И. е зачислена в задочна докторантура по специалността "Консултативна психология", считано от 01.01.2020г., а кандидатът Е. К. не е класирана.

С жалбата се твърди, че ответникът е предпочел кандидат, който не е завършил специалност психология, а само е специализирал магистратура в С. университет /СУ/ по психология. Същевременно на жалбоподателката била дадена обидно ниска оценка, неотговаряща на знанията и уменията ѝ като дългогодишен психолог. Излагат се съображения за допуснати процесуални грешки по време на конкурса от проф.Х. - принудила кандидатите да пишат по две теми, вместо по една, както било обявено в условията на конкурса в рамките на четири часа, след което кандидатите се явили на устен изпит. Така конкурсът бил проведен от 08,00ч. до 16,00ч. без възможност за храна и почивка, в стресираща обстановка. Устният изпит показал негативни нагласи от страна на проф. Х., която си позволила да крещи преди жалбоподателката да започне да обосновава тезата си. Намира, че умишлено е дискредитирана. Сочи, че професионалният опит на кандидатите следва да се определя правилно. Оспорва

начина на провеждане на конкурса, свързан с процесуални нарушения, за които причината не е била незнание на проф. Х., нереално ниската оценка, която ѝ е поставена, както и опорочения резултат. Иска оспореното решение да бъде отменено, и на проф. Х. да се наложи наказание.

Ответникът чрез процесуалния си представител в съдебно заседание и с писмен отговор оспорва жалбата. Представя писмени бележки. Претендира присъждане на разноски.

Заинтересованата страна С. С. И. не изразява становище по жалбата.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът като обсъди доводите на страните и приетите по делото доказателства, прие за установено следното от фактическа страна:

На 31.03.2011г. е проведено заседание на НС на ИИНЧ, на което единодушно е прието решение, според което кандидат-докторантските изпити по специалността психология следва да се провеждат според утвърдената практика - писмен изпит по два въпроса от конспекта и устен изпит след успешно полагане на писмения с оценка равна или над много добър 4,50 / л.385 и сл./.

Представено е резюме на доклад самооценка във връзка с програмната акредитация за образователна и научна степен доктор по научна специалност "Консултативна психология". Посочено е, че докладът е обсъден и приет на заседание на НС на ИИНЧ - БАН на 12.06.2014г.

В административната преписка е приложено писмо от 09.05.2016г. с решение на Националната агенция за оценяване и акредитация, съгласно което е дадена програмна акредитация за докторска програма "Консултативна психология" от професионално направление Психология, област на висше образование, Социални, стопански и правни науки, в ИИНЧ на БАН на основание обща оценка 9,03, със срок на валидност на акредитацията шест години /л.158 и сл./.

На 30.03.2017г. директорът на ИИНЧ - БАН е утвърдил конспект за изпит на кандидат-докторанти по консултативна психология.

До НС на ИИНЧ - БАН е адресирана заявка за един брой редовна докторантура за 2019-2020г. към секция "Социална, трудова и консултативна психология" - ИИНЧ от доц.д-р Р. Г.. Заявката е обсъдена и единодушно гласувана на 07.02.2019г. на заседание на НС на ИИНЧ /л.32/.

С Решение №241/25.04.2019г. на Министерски съвет /МС/ е утвърден броя на приеманите докторанти по форми на обучение за всяка научна организация за учебната 2019/2020г., съгласно приложение №4.В приложението е посочено, че за БАН е утвърден брой от 150 докторанти редовна форма на обучение и 50 броя докторанти задочна форма на обучение.

На 24.07.2019г. главният научен секретар на БАН с писмо е уведомил ответника за обявения конкурс за прием на редовни и задочни докторанти за учебната 2019/2020г., в което е посочил срокът за подаване на документи - от 13.08.2019г. до 11.10.2019г.; срокът, в който научните звена следва да подготвят въпросниците, по които следва да се проведат изпитите - до 25.10.2019г.; срокът за назначаване на изпитните комисии - 08.11.2019г.; сроковете, в които следва да се проведат изпитите, както и че класираните на конкурса се зачисляват считано от 01.01.2020г.

В ДВ бр.63 от 09.08.2019г. БАН е публикувал обява за конкурс за прием на редовни и задочни докторанти за учебната 2019-2020г. в съответствие с Решение №241/25.04.2019г. на МС. Посочено е, че в срок от 13.08. до 11.10.2019г. кандидатите

подават молба за участие в конкурса до директора на обучаващата организация, посочена в списъка. В същия ДВ е публикуван и списъка на специалностите, по които се обявяват конкурси за докторанти в БАН, в който в графа области на висшето образование, професионални направления и докторски програми за ИИНЧ е посочена "Психология, специалност "Консултативна психология" ; образователна и научна степен доктор за 1бр. - редовно обучение.

Ответникът не е представил заповед № 1-114/23.07.2019г. на председателя на БАН, с която били обявени конкурсите за докторанти и въз основа, на която била публикувана обявата в ДВ бр.63 от 09.08.2019г. Същата не е открита и на сайта на БАН.

Видно от обявата ИИНЧ при БАН е обявил конкурс за прием на редовни и задочни докторанти по държавна поръчка за учебната 2019/2020г. за различни специалности, между които и за "Психология, специалност "Консултативна психология" - 1бр. за редовно обучение /л.39/. В обявата са посочени необходимите документи за кандидатстване - заявление, автобиография, диплома за придобита образователно-квалификационна степен "магистър", медицинско свидетелство, свидетелство за съдимост, документи, удостоверяващи платени такси за изпитите по чужд език и по специалността. Посочено е и че успешно издържали конкурсните изпити са кандидатите, получили средна оценка от писмения и устния изпит по специалността най-малко много добър 4,50 и по западен език не по-малко от добър 4,00.

На 10.10.2019г. жалбоподателката Е. П. К. подала заявление до директора на ИИНЧ - БАН за участие в конкурса за прием на докторанти за учебната 2019/2020г. по специалност "Консултативна психология", редовно обучение, в което посочила английския език като втори конкурсен изпит. Към заявлението приложила автобиография, диплома от Нов български университет от 2009г. за висше образование на образователно-квалификационна степен магистър по специалност - администрация и управление и професионална квалификация мениджър по управление на човешките ресурси; диплома от СУ, издадена на 25.06.1996г. за висше образование, специалност психология, квалификация - психолог, учител по психология, етика и логика. медицинско свидетелство, свидетелство за съдимост, документи, удостоверяващи платени такси за изпитите по чужд език и по специалността; декларация на основание § 5 от допълнителните разпоредби на ПМС №90/26.05.2000г. Жалбоподателката е представила и: удостоверение, издадено на 07.10.2019г. от фондация А. в уверение на това че е завършила семестриално програма за следдипломна квалификация "Основи на психоаналитичната практика с възрастни и деца"; доклад "Психоанализа и игра", включен в Ранно детско развитие - доклади от Национална конференция с международно участие, организирана от Терапевтичен и обучителен център "П." и Център "Съвременни родители", С., 2011г.; участие в Първи национален конгрес по клинична и консултативна психология 29.06. - 01.07.2012г., СУ с тема: "Приносите на психоанализата за разбирането на ранното детско развитие"; участие в Седми национален конгрес по психология, С., 31.10.-02.11.2014г. с тема: "Теорията за привързаността и потребността от постоянна фигура на привързаност в ранно и детско развитие". Представени са също: рецензия на дипломна теза на тема: "Мотивацията за труд: опитът в електронна медия"; рецензия за дипломна работа на тема: Когнитивни и личностни механизми на чувството за пластичност в младежка възраст"; извадка от речник по психология /превод от

френски/ с научен редактор Е.К..

На 10.10.2019г. заинтересованата страна С. С. И. също подаде заявление до директора на ИИНЧ - БАН за участие в конкурса за прием на докторанти за учебната 2019/2020г. по специалността "Психология, специалност "Консултативна психология", редовно обучение, в което посочила английския език като втори конкурсен изпит. Към заявлението приложила автобиография /лична информация/, диплома за висше образование на образователно-квалификационна степен магистър по специалност - психология и професионална квалификация магистър по клинична и консултативна психология, медицинско свидетелство, свидетелство за съдимост, документи, удостоверяващи платени такси за изпитите по чужд език и по специалността; декларация на основание § 5 от допълнителните разпоредби на ПМС №90/26.05.2000г. С.И. е представила и свидетелство, издадено на 23.02.2018г. от Българска Асоциация по когнитивно-поведенческа психотерапия за това, че след преминалата специализация и положен изпит е получила права на когнитивно-поведенчески консултант. От Център по психология, психотерапия и психиатрия С. консулт през 2017г. за И. е издаден сертификат за завършен обучителен конкурс "Супервизия на случаи в когнитивно-поведенческата терапия". Представени са и: сертификат за участие в проведено на 7-8.11.2015г. сертификационно обучение за работа с М. многофакторен личностен въпросник 2 и М. многофакторен личностен въпросник за изследване на юноши; сертификат за участие в проведено на 26-27.06.2014г. сертификационно обучение за работа с тематичен аперцептивен тест Т./; удостоверение от СУ за проведена студентска практика в реална работна среда от 18.01.2014г.; удостоверение за участие във втори национален конгрес по клинична психология с международно участие от 06-09.10.2016г. и други сертификати и удостоверения.

С извадка от Публичния регистър на психолозите в България -2019г. се установява, че С.И. е вписана в него.

След изтичане на срока за подаване на документи за участие в конкурса на 11.10.2019г., със заповед от 14.10.2019г. на директора на ИИНЧ - БАН е назначена комисия - председател и пет членове, със задача да провери редовността на подадените документи за участие в конкурса и да установи съответствието им с изискванията на нормативната уредба, да състави протокол за резултатите от прегледа на документите и поименен списък на допуснатите до изпит кандидати.

На 17.10.2019г. е проведено заседание на назначената комисия за преглед на документите на кандидатите, за което е съставен протокол /л.147/. Въз основа на констатациите, че представените от кандидатите за Психология, специалност "Консултативна психология" документи съответстват на изискванията за допустимост на ЗРАСРБ комисията е допуснала до участие в конкурса кандидатите за редовна докторантура - Е. К. и С. И.. Протоколът е подписан от всички членове на комисията. За допускането ѝ до участие в конкурса жалбоподателката е уведомена по ел.път на 18.10.2019г.

На 07.11.2019г. на заседание на НС на ИИНЧ е определен състава на комисията за провеждане на докторантския изпит по специалност "Консултативна психология" и датата на провеждане на изпита /л.153, 154/.

Със заповед от 11.11.2019г., на основание чл.9 от Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и чл.8 на Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в БАН, директорът на ИИНЧ - БАН е

назначил изпитна комисия, в състав: доц. д-р Р.Г. - председател, доц. д-р Ст.К. и доц. д-р Д.Б. - членове, за провеждане на изпита на 04.12.2019г. от 09,30ч. Поради отсъствие от работа на Д.Б. /отпуск по болест/ съставът на комисията е променен със заповед от 03.12.2019г. на директора на ИИНЧ - БАН като на мястото на отсъстващият член е назначена проф. д-р А.Х..

На 11.11.2019г. жалбоподателката е уведомена за датата, часа и мястото на изпита по консултативна психология.

Част от административната преписка са писмените работи на двамата кандидати по специалността "Консултативна психология". За проведения изпит са съставени протоколи от изпитната комисия, в които са посочени съставът на комисията, името на кандидата, зададените му въпроси, оценките от писмения и от устния изпит и общия успех. За кандидата Е.К. са посочени следните оценки: писмен - 5,00, устен 4,00, общ успех - мн.добър 4,50 /л.161/, а за кандидата С.И. са посочени следните оценки: писмен - 5,00, устен 4,50, общ успех - мн.добър 4,75 /л.183/.

На 06.12.2019г. жалбоподателката с писмо до проф. д-р Х. оспорила поставената ѝ оценка на устния изпит по специалността.

На 09.12.2019г. в Център за обучение - БАН е проведен изпит по английски език на кандидата Е.К., като въз основа на отговорите на кандидата комисията е определила оценка отличен 6,00. На 12.12.2019г. отново в Център за обучение - БАН е проведен изпит по английски език на кандидата С.И., като въз основа на отговорите на кандидата комисията е определила успех много добър 4,50.

Заседание на НС на ИИНЧ е проведено на 16.01.2020г., за което е съставен протокол №2 /л.200/. В протокола е посочено, че съставът на НС се състои от 17 членове и че на заседанието са присъствали 10 от членовете. Прието е, че в този състав НС може да взема решения. По т.3 от дневния ред изпитната комисия по специалност "Консултативна психология" е представила доклад, с докладчик д-р Р.Г.. Докладчикът съобщил, че на проведения конкурсен изпит са се явили двама кандидати за редовна кандидатура, посочил оценките на кандидатите и представил писмено заключение на изпитната комисия, което не е представено по делото. Р.Г. докладвала, че комисията предлага по специалността "Консултативна психология" да бъде зачислена С. И. и подробно разяснила всички аргументи за взетото решение, описани в заявлението на изпитната комисия, което също не е представено. Р. Г. допълнила, че след проведена консултация с Център за обучение при БАН е изискано писмено разрешение за преобразуване на мястото от редовно в задочна докторантура след устно изявление от кандидат - докторанта. В протокола е посочено, че заявлението на изпитната комисия е обсъдено обстойно от членовете на НС /обсъжданията не са посочени в протокола/, които след това единодушно гласували зачисляването на С. И. в задочна докторантура по специалността "Консултативна психология" с научен ръководител доц. д-р Р.Г., считано от 01.01.2020г. със следните мотиви: 1. Кандидатът С.И. е получила по-високи оценки на изпитите по специалността, а кандидатът Е.К. се е представила по-добре на изпита по западен език, но НС смята, че представянето на изпита по специалността има приоритет при избора на кандидат; 2. С.И. е завършила като допълнителна квалификация магистърска степен по "Клинична и консултативна психология" в СУ, има завършено обучение по Когнитивно-поведенческа психотерапия с право на практика под супервизия и е приложила 6 сертификата за допълнителни курсове по различни аспекти на когнитивно-поведенческа психотерапия и по хипнотерапия; 3. Не класираната кандидатка има завършена

магистратура с общ профил психология, практически стаж в асоциация А. и 4-ри годишно обучение в докторска програма в НБУ, което не е завършила. Въз основа на посочените мотиви е направен извод, че кандидата С.И. е по-подходящ кандидат по специалността "Консултативна психология".

Решението на НС на ИИНЧ е съобщено на жалбоподателката на 20.01.2020г. Жалбата е подадена на 21.01.2020г.

На 20.01.2020г. на кандидата С.И. е изпратена заповед за зачисляване в задочна докторантура. Заповедта не е представена.

Проф. З. на 22.01.2020г., с писмо уведомила жалбоподателката за факти относно обявяването на конкурса, провеждането на изпита, оценяването на кандидата К. и за решението на НС. В писмото е посочено, че конкурсът е проведен коректно.

На 30.01.2020г. жалбоподателката изпратила писмо до председателя на БАН, с което го уведомила, че до момента не е разгледана молбата ѝ за преразглеждане на резултата от изпита ѝ на 04.12.2019г. и поискала да се открие процедура по граждански диалог за нередностите по време на изпита.

Разпитаната по делото свидетелка Г. М. - служител в ИИНЧ свидетелства за процедурата, по която е проведен конкурса. Твърди, че при подаване на документите и преди изпита кандидатите са били уведомени, че изпитът по специалността има две части - писмена и устна, че се пише по два въпроса и ако успехът е над 4,50 се отива на устен изпит същия ден. Според показанията на свидетелката кандидатите имат време за почивка след писмения изпит и преди устния - равно на времето необходимо за проверка на писмените работи от конкурсната комисия. Свидетелката твърди, че проф. Х. първоначално е била директор на института, а към момента на изпита е била председател на НС и председател на комисията по Консултативна психология, защото заместила болна колежка. Според свидетелката проф. Х. е съдържана жена.

Представени са и други документи касаещи отношения на жалбоподателката с различни лица и институции, които не са относими към предмета на делото.

## ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е допустима, като подадена от лице с правен интерес от оспорването и в законоустановения за това срок. Обжалваното решение се явява акт измежду посочените в чл.32, ал.8 от ЗРАСРБ.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

ИКИТ е „научна организация“ по определението на §1, т.1 от Допълнителните разпоредби на ЗРАСРБ и самостоятелно научно звено съгласно чл.1 и чл.6 от Закона за БАН /ЗБАН/, съответно чл.6 и чл.7 от Устава на БАН. "Докторска програма" е акредитирана програма на научна организация в област на висшето образование за провеждане на обучение

на докторанти /§1,т.2 от ДР на ЗРАСРБ/. Приемането на редовни и задочни докторанти се извършва чрез конкурс - чл.7, ал.1 от същия закон. Съгласно чл.3, ал.1 и ал.2 от ЗРАСРБ процедурите за прием на редовни и задочни докторанти в акредитираните от Националната агенция за оценяване и акредитация /НАОА/ професионални направления и специалности се откриват с решение на научната организация за провеждане на конкурс. Конкурсът се обявява в "Държавен вестник" и на интернет страницата на съответната научна организация. Информацията за конкурса се изпраща и до Националния център за информация и документация за публикуване не по-късно от 7 дни след решението за обявяване на конкурса от съответния академичен или научен съвет. Кандидатите подават документи съгласно условията и реда, определени в ЗРАСРБ, и реда, определен в правилника на съответната научна организация в срок не по-малък от два месеца след обявлението в "Държавен вестник". Конкурсът се провежда не по-рано от един месец след изтичане на срока за подаване на документи. Зачисляването на успешно издържалите конкурса кандидати, се извършва с решение на научен съвет на научната организация /чл.7, ал.3 от ППЗРАСРБ/. В случая посочената процедура е спазена. Доказателства не са представени само за обявяване на конкурса на интернет страницата на ИИНЧ и за изпращане на информацията за конкурса до Националния център за информация и документация за публикуване, но посочените нарушения не са съществени тъй като не се отразяват на правата на кандидатите в конкурса. Информацията за конкурса, която е следвало да се обяви на интернет страницата и да се изпрати за публикуване е идентична с информацията, която е публикувана в ДВ, който е общодостъпен. Видно от доказателствата по делото както жалбоподателката, така и заинтересованата страна са били уведомени за съдържанието на обявата за конкурса.

За докторанти могат да кандидатстват лица с придобита образователно - квалификационна степен "магистър" /чл.4, ал.1 от Правилника за приложение на ЗРАСРБ - ППЗРАСРБ/, като обучението в докторантура се извършва по акредитирани от НАОА докторски програми по научни специалности /чл.4, ал.3 от ППЗРАСРБ/. Няма посочени специални изисквания за областта на образователно-квалификационната степен "магистър". В случая и двамата кандидати имат придобита образователно - квалификационна степен "магистър". Общият успех от следването и на двамата кандидати е по-висок от мн.добър 4,50. И двамата кандидати са представили и други документи удостоверяващи техни интереси и постижения в областта на психологията.

Конкурсът включва изпит по специалността и по чужд език, избран от кандидата, като изпитите се провеждат по ред, предвиден в правилника на съответната научна организация. /чл.9, ал.1 и ал.2 от ППЗРАСРБ/. Условието на конкурса – начина на провеждането му не са посочени в обявата на ИИНЧ и в обявлението в ДВ.

Редовността на документите на участниците в конкурса е проверена от комисия, назначена със заповед на директора на С. - в случая ИИНЧ, до една седмица след изтичане на срока за подаване на документи. Назначената със заповед от 14.10.2019г. на директора на ИИНЧ - БАН комисия - председател и пет членове, не съответства на изискванията на чл.3, ал.6 от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в българска академия на науките, съгласно които комисията е тричленна и включва ръководителя на самостоятелното научно звено /С./ или определен от него заместник, ръководителя на обучаващото първично звено, заявило докторантурата /отдел, департамент, секция/ и преподавател в докторската програма, В случая е назначена една комисия за всички конкурси за докторанти / по пет различни специалности/ и решенията са взети от всички членове. Следователно преценката за редовността на документите на кандидатите за процесния конкурс е осъществена и от лица, които не е следвало да участват в комисията. За резултатите от проверката кандидатите са уведомени писмено в срок. До участие в конкурса са допуснати кандидатите за докторанти, които имат общ успех от дипломата за образователно-квалификационната степен „магистър” най-малко „много добър” /4.50/.

Процесният конкурс за докторанти е проведен под формата на писмен и устен изпит по специалността на докторската програма по конспект, приет от Научния съвет на ИИНЧ и изпит по един избран от кандидатите чужд език - в случая английски език.

Изпитът по специалността /писмен и устен/ е проведен от комисия, която първоначално /на 07.11.2019г./ е предложена от НС на ИИНЧ и е назначена от директора /на 11.11.2019г./, а след това / на 03.12.2019г./ съставът ѝ е променен еднолично от директора на ИИНЧ - БАН. Така поради отсъствие от работа на третия член на комисията - Д.Б. в състава на комисията е включена проф. д-р А.Х. без да е била предложена от НС на ИИНЧ по съответния ред. Отпуската по болест на Д.Б. е за периода от 19.11.2019г. до 18.12.2019г., тоест имало е достатъчно време НС да направи предложение. Изпитът по чужд език е проведен от комисия, определена от Центъра за обучение /ЦО/.

Писменият изпит е проведен по две теми, което не е обявено



предварително като условие на конкурса. Показанията на свидетелката Г. М., че кандидатите устно са уведомени за това, не се подкрепят с други доказателства и противоречат на твърденията на жалбоподателката, че едва по време на писмения изпит е разбрала, че следва да представи две теми. Жалбоподателката е заинтересована от изхода на делото, тъй като касае професионалната ѝ кариера. Свидетелката е служител в ИИНЧ и пряко е била ангажирана с провеждането на конкурсите. В този смисъл също е заинтересована от изхода на делото и по тази причина показанията ѝ не може да се кредитират без резерви.

Кандидатите за докторанти са допуснати до устен изпит по специалността при успех от писмения изпит не по-нисък от „много добър” /4.50/. И двамата кандидати успешно са издържали конкурса, тъй като са получили средна оценка от писмения и устния изпит по специалността не по-ниска от „много добър” /4.50/ и оценка по-висока от „добър” /4.00/ на изпита по английски език. В съответствие с разпоредбата на чл.7, ал.3 от ППЗРАСРБ зачисляването на един от успешно издържалите конкурса кандидати, е извършено с решение на НС на ИИНЧ.

Решението на НС на ИИНЧ е мотивирано и е взето с единодушие от присъствалите на заседанието 10 членове от общо 17 членове на НС. Решението е мотивирано с това, че представянето на изпита по специалността има приоритет при избора на кандидат, както и с това, че С.И. е завършила като допълнителна квалификация магистърска степен по "Клинична и консултативна психология" в СУ, има завършено обучение по Когнитивно-поведенческа психотерапия с право на практика под супервизия и е приложила 6 сертификата за допълнителни курсове по различни аспекти на когнитивно-поведенческа психотерапия и по хипнотерапия. Отчетени са и постиженията на не класираната кандидатка, но е даден превес на допълнителните квалификации на С.И.. Законосъобразността на оспореното решение следва да се прецени с оглед изложените мотиви, представляващи съвкупна оценка, както на резултатите от изпитите, така и от данните за допълнителна квалификация на кандидатите. Тъй като приложимата нормативна уредба не определя конкретни изисквания и тежест за тези показатели, съдът приема, че оценката е предоставена на оперативната самостоятелност на административния орган, който в случая е изложил мотиви защо не класира жалбоподателката. Предоставената и упражнена от НС на ИИНЧ оперативна самостоятелност не е предмет на проверка от страна на съда и не е основание за отмяна на приетото от НС решение.

Същевременно оспореният акт не съответства на предварително обявените условия на конкурса. В обявата и във всички други документи

е посочено, че конкурсът е за 1 брой докторант - редовна форма на обучение, а с оспореното решение кандидатът С. С. И. е зачислена в задочна докторантура по специалността "Консултативна психология". В протокола за заседанието на НС е посочено, че след проведена консултация с ЦО при БАН е изискано писмено разрешение за преобразуване на мястото от редовна в задочна докторантура след устно изявление на кандидата-докторант. Доказателства, както за писмено разрешение за преобразуване на мястото от редовна в задочна докторантура, така и за устно изявление на кандидата-докторант към момента на взимане на решение не са представени.

Освен това условията на конкурса се съобщават при обявяването му и не се променят по време на конкурса, защото следва да има предвидимост.

Липсата на обявени правила за начина на провеждане на конкурса – два изпита – писмен и устен в рамките на един ден, без определена продължителност на писмения изпит и начален час за устния изпит; липсата на яснота относно цененето на допълнителните квалификации на кандидатите; незаконосъобразното определяне на състава на комисията за определяне на редовността на документите на участниците и на комисията за провеждане на изпита по специалността, неяснотата по отношение начина на провеждане на писмения изпит – по две теми и решение на НС на ИИНЧ за задочна форма на обучение в противоречие с условията на конкурса са съществени нарушения, както на процедурните правила, така и на приложимия закон и са основание за отмяна на оспорения акт.

## ПО ВЪЗРАЖЕНИЯТА В ЖАЛБАТА

Не подлежат на преценка от съда определените оценки на кандидатите от комисията, провела докторантския изпит по специалността "Консултативна психология", поради което възраженията на жалбоподателката в тази насока са неоснователни.

Не се доказва и твърденията за некоректно отношение на проф. д-р А.Х. по време на устния изпит на жалбоподателката, въз основа, на които да се приеме, че оценката за устния изпит е повлияна от други обстоятелства, сочещи на предубеденост или, че жалбоподателката е била дискредитирана.

Неоснователен е и аргумента във връзка със завършената специалност от предпочетеният кандидат, тъй като условие за допускане в конкурса е диплома за придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ без значение за каква специалност.

С жалбата са изложени и твърдения за наличието на мрежа, експлоатираща деца, с ръководител американски гражданин и съпругата му, разкрита от жалбоподателката, в резултат на което по отношение на К. заваляли негативни нагласи, настроения, пречки, пожари, наводнения, обиди и атаки, тормоз над семейството ѝ и пречки в професията. Описаното станало причина умишлено да бъде дискриминирана. В настоящото производство доказателства за тези твърдения не се събраха. Предвид изложеното процесното решение като незаконосъобразно следва да се отмени. Жалбата е основателна. Искането за налагане на наказание на проф. Х. е извън предмета на разглеждане по настоящото дело. Жалбоподателката не е претендирала присъждане на разноски. Предвид изхода на делото разноски на ответника не се следват. Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

### Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение на Научния съвет на Институт за изследване на населението и човека - Българска академия на науките, обективирано в Протокол №2/16.01.2020г., с което кандидатът С. С. И. е зачислена в задочна докторантура по специалността "Консултативна психология", считано от 01.01.2020г., а кандидатът Е. К. не е класирана.

ВРЪЩА преписката на директора на Институт за изследване на населението и човека - Българска академия на науките, за продължаване на обявения конкурс за докторанти в ИИНЧ - БАН, в областта на висшето образование, професионално направление "Психология, специалност "Консултативна психология" ; образователна и научна степен доктор за 1бр. - редовно обучение от етап – обявяване условията на конкурса.

Решението може да се обжалва в 14-ет дневен срок пред Върховен административен съд от съобщаването му на страните.

### СЪДИЯ: