

# Протокол

№

гр. София, 04.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в публично заседание на 04.12.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **9746** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ Д. С. А., редовно призовани, представлява се от адв. Н. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА 109 ОУ "Х. С.", редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Е. Т., с пълномощно представено днес.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:**

"СИГМА - 2000 - ФАРОС" ООД – редовно призовани, не изпращат представител. Призовката е получена от директор на 05.11.2024 г.

ЕЗИКОВ И ИЗПИТЕН ЦЕНТЪР АВО - редовно призовани, не изпращат представител. Призовка получена на 31.10.2024 г.

СЪДЪТ докладва молба от жалбоподателя във връзка с представено пълномощно на явилия се днес процесуален представител адв. Л..

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на Сдружение „Д. С. А.“, ЕИК[ЕИК] представлявано от председателя Д. Й. против заповед № РД 08-1251/05.07.2024 г. на директора на 109 – то ОУ „Х. С.“ за определяне на „Сигма – 2000 Фарос“ ООД за спечелило конкурса за допълнителна образователна дейност “английски език“.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата. Нямаме доказателствени искания.

АДВ. Т.: Оспорвам жалбата. Представената пред вас жалба за разглеждане е недопустима, тъй като е отправена към директора на 109 училище, с искане за преразглеждане на конкурса. Жалбата не е чрез директора до АССГ за отмяна на заповедта, поради което считаме, че не е допустима, а и н случай, че вие сметете, че е допустима, тя е преклудирана. По същество сме изготвили становище, което можем да предоставим на съда в момента, но в случай, че дадете срок за писмени бележки, с оглед на даване ход на делото и приключването на производството, ще се възползваме да ги изложим писмено пред вас. Нямаме доказателствени искания.

АДВ. Л.: Директорът не може да преразгледа конкурса. Няма и процедура, съгласно която да се извърши някакъв контрол, освен съдебен.

Следва да се посочи, че директорът не е издал заповед, която да е връчена. Заповедта, която сме обжалвали не е връчена, т.е. от момента на връчването започва да тече срокът. Ние знаем за тази заповед, тя не ни е връчена. Жалбата е допустима, предвид бездействието на административния орган. От тази гледна точка, не сме съгласни със становището на другата страна.

АДВ. Т.: Имаме доказателство за връчване на заповедта. Жалбоподателят е посочил адрес по преписката, в самото административно производство с оглед конкурса при директора, на чийто адрес лице не желае да получава съобщения, което би следвало да е в преписката, но моля да ми се даде възможност да представя такова доказателство.

СЪДЪТ намира, че след като изслуша изявлението на страните, намира че следва да даде възможност да се представят доказателства относно подаването на жалбата, иницирала настоящото производство, като задължава ответника да представи писмено доказателство в 10-дневен срок от днес, за връчване на оспорената заповед на жалбоподателя, а именно Сдружение „Д. С. А.“.

За събиране на допуснатото доказателство, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.02.2025 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

