

Протокол

№

гр. София, 06.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 06.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **8287** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - СДРУЖЕНИЕ „ЦЕНТЪР ЗА РЕХАБИЛИТАЦИЯ А. Б.“ редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОП „РЧР“, редовно призован, представлява се от държавен експерт А., с пълномощно по делото.

СПП - редовно призована, представлява се от прокурор Тони Петрова.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че исканото доказателство свързано с указанията на ВАС и изготвената съдебна поръчка от „Г. И.“ и към момента не е изпълнена.

АДВ. С.: Нямам други доказателствени искания.

Държавен експерт А.: Аз поддържам това доказателствено искане. Все още не е минала една година, така както е прието по принцип за нормален срок за изготвяне на съдебна поръчка. Представям извадка от общите условия на Gmail по отношение на срока за съхранение на съобщенията, включително такива, които са изтрети или са попаднали в спам, както и с оглед попълване на преписката, представям и указания за попълване на формуляра за кандидатстване- същите са достъпни на интернет страницата, както и ръководство за електронно кандидатстване, в което е посочено

през какъв акаунт се кандидатства, както и доказателства за датата на публикуване на решението, за което се твърди, че не е получено по имейл. Молбата ни за изготвяне на съдебна поръчка, моля да бъде приложена към материалите по делото, тъй като се намира просто закрепена към последната страница на делото, ведно с приложени към нея разпечатки от електронна поща - 2 броя и процесните съобщения.

ПРОКУРОР П.: Нямам доказателствени искания. По отношение поддържане на искането, въпреки изключителния период от време, предоставям на съда, като изразявам несъгласие, да има регламент, който да задължава съда да изчака становище в едногодишен срок.

АДВ. С.: Представените в днешното съдебно заседание доказателства са общодостъпни и известни. Представителят не уточни с каква цел ги представя и какво цели да докаже с тях. Основният спор е дали въпросният имейл е доставен или не е доставен, и съобразявайки се с Решение №5487/2020г. постановено по адм. дело №12526/2018г. на ВАС, изпращачът на електронното съобщение носи изцяло риска съобщението да бъде получено. Това решение е в основата на тезата на жалбоподателя. Счита за напълно безсмислено приемането на тези доказателства по делото.

Държавен експерт А.: Тези доказателства ги представям, тъй като няма получен отговор от „Г. И.“ и тъй като считам, че са релевантни от гледна точка на тезата, доколкото същото съобщение съществува в пощенската кутия на жалбоподателя.

ПРОКУРОР П.: Противопоставям се на приемането на така представените доказателства по делото. Същите са ирелевантни към спора, касаят ноторно известни факти, които са достъпни на всички заинтересовани лица. Не стана ясно с каква цел се депозират пред Вас. В случай, че ги приемете при обсъждането, моля да вземете изразеното становище.

СЪДЪТ, като изслуша страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание разпечатки заверени от ответника.

Молба за изготвяне на съдебна поръчка, ведно с приложени към нея разпечатки от имейли да се приложат по настоящото дело.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, и предвид, че от изготвянето на съдебната поръчка е изминал голям период от време, а не е получен отговор по съдебната поръчка, съдът при изготвяне на съдебния си акт ще вземе предвид наличните по делото доказателства.

С оглед изчерпване доказателствените искания на страните, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Смятам, че в настоящия процес е направено всичко възможно за да бъде уважена забележката в решението на ВАС. Още при първото разглеждане на делото фактическата обстановка е напълно изяснена. Моля за решение в същия смисъл - като първоначалното решение на съда. Моля да ми присъдите направените разноси, доказателства за които се намират в предходното производство. Нямаме други разноси. Моля за срок за писмени бележки.

Държавен експерт А.: Считаме жалбата за неоснователна и изцяло не съм съгласна с

изложеното от жалбоподателя, че при предходно разглеждане на делото, делото е било изяснено, тъй като и в самото си заключение вещото лице не прави категоричен извод за това, че съобщението не се е съдържало в пощенската кутия на жалбоподателя и вещото лице е направило препоръка именно за тази кореспонденция. Считам за безспорно доказано, че съобщението е изпратено и получено на базата на електронно генерирано съобщение, което се отнася за всички съобщения изпратени до този жалбоподател. Цитираната практика е ирелевантна. Вече има нова практика, цитирам Решение №7870/30.06.2021г. по адм. дело №1407/2021г. председател докладчик С. Я.. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на поисканото адвокатско възнаграждение. Материалният интерес на бенефициента е по- малък отколкото е стойността на проектното предложение, тъй като проекта се изпълнява в партньорство, т.е. част от парите отпуснати на бенефициента следва да бъдат намалени със сумата от 15 320,26 лв. Коректните цифри ще посоча в писмената си защита.

ПРОКУРОР П.: Жалбата като основателна и доказана моля да уважите и в този смисъл да постановите съдебен акт.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7– дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: