

Протокол

№

гр. София, 02.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 02.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **1907** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 9:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Ц. Г. – редовно уведомена, явява се лично и се представлява от адв.Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ИОХУСУ, ДИРЕКЦИЯ "СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ" - Л. – редовно призван, се представлява от юрк. Л., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв.Д. – Във връзка със заявените в предходно съдебно заседание висящи съдебни производства представям доказателства за висящността им към настоящия момент.

Юрк. Л. – Да се приемат, но считам, че са неотнормими към делото, тъй като касаят други дела, извън предмета на делото.

Адв.Д. – Уточнявам, че ги представям във връзка с административните актове, които ответната страна представи в предходно съдебно заседание, които считам за неотнормими към делото.

Юрк. Л. – Съгласно чл. 112, ал.9 от Закона за здравето обжалването на експертните решения за трайно намалена работоспособност не спира изпълнението им. Ние всичко сме издали, не виждам какви други доказателства трябва да се събират. Заповедите са

издадени, когато е имало експертно решение на ТЕЛК от 2019 г. Това, че е обжалвано и се чака решение, не влиза в предмета на делото.

Адв.Д. – Делото пред ВАС във връзка с обжалването на решението на НЕЛК е насрочено за 12.04.2021 г. Както сме посочили и в жалбата ЕР на ТЕЛК и НЕЛК от 2018 и 2019 година са неотнормими към предмета на делото. Заповедите за отпускане на месечната финансова подкрепа по ЗХУ са издадени на погрешно правно основание – § 6, ал.2 от ПЗР на ЗХУ, а не съгласно § 7, ал.3 от ПЗР на ЗХУ, където е казано, че месечната финансова подкрепа за заварените случаи на хора със социална пенсия за инвалидност, каквато е имала отпуснатата жалбоподателката до края на 2018 година се трансформира в месечно финансова подкрепа по ЗХУ, без да се извършва индивидуална оценка на потребностите и съобразно условията и процента на инвалидизация, която лицето е имало към края на 2018 г., поради което позоваването на новите решения на ТЕЛК и НЕЛК считам за неотнормимо. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Л. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Д. – Моля да отмените обжалваните заповеди съобразно, изложеното в жалбата. Уточнявам, че в жалбата съм имала предвид мълчалив отказ на горестоящия орган по отношение на жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрк. Л. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и необоснована. Експертното решение на ТЕЛК, потвърдено от НЕЛК на Л. Ц. Г. е с 50 % инвалидност. Съгласно чл. 101, ал.5 от Закона за здравето преосвидетелстването на тези лица може да се извърши по тяхно искане или по искане на контролните органи на медицинската експертиза. Съгласно чл. 112, ал.9 от Закона за здравето казва, че обжалването на експертните решения за трайно намалена работоспособност не спира изпълнението, т.е. ЕР на ТЕЛК, последното от 2019 година, въпреки че подлежи на обжалване, не спира изпълнението. По последното решение на ТЕЛК ДСП „Л.“ е издал заповед за отпускане на финансова подкрепа по ЗХУ. Съгласно чл.60, ал.4, т.1 от Наредбата за медицинската експертиза е казано, че при преосвидетелстване ТЕЛК и НЕЛК може да потвърдят или да вземат ново решение по характера на болестта. Съгласно чл.69, ал.7 от Наредбата за медицинската експертиза при лица, придобили право на пенсия за осигурителен стаж и възраст по чл. 68 КСО се определя пожизнен срок на инвалидността. Преосвидетелстване на тези лица може да се извърши по тяхно искане или по искане на контролните органи на медицинската експертиза. Моля да отхвърлите жалбата като незаконосъобразна и неправилна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: