

Протокол

№

гр. София, 23.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в публично заседание на 23.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **839** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД – редовно уведомен, не се представлява. Постъпила е молба на 23.06.2026 г. от адв. Ж., с която моли да бъде възложено на института по Полимери към БАН да извърши изследване и да даде заключение дали мазнината е текстурирана. Посочват се и вещи лица, за което беше дадена възможност на страните в предходно съдебно заседание, в случай, че се не се уважи искането да се изпрати пробата направо в Института по полимери към БАН.

ОТВЕТНИКЪТ – **ДИРЕКТОРА НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦИ ГР. В.** – редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

ДОКЛАДВА постъпила на 14.05.2026 г. молба от юрк. Р., в която се посочват вещи лица, с нужната компетентност, които могат да отговорят на поставените въпроси за експертизата.

СПП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. К. – С оглед искането за експертиза, ние категорично заявяваме съобразно представените документи по делото, че методът, който е използван от Централна митническа лаборатория е акредитиран и всичко се вижда от доказателствата по делото. Предоставям на съда да прецени дали е налице необходимост от извършване на експертиза. Други доказателствени искания нямам. **СЪДЪТ** приема, че не е налице необходимост от изготвяне на експертиза.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа

страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, а направените възражения и твърдения в нея за неправилни и необосновани. Считаю за изцяло съобразен и акредитиран метода, по който е извършено изследването на процесната мазнина. Считаю, че по категоричен начин е доказано наличието на текстурирани в състава на продукта, предмет на процесната декларация. Моля, с оглед спецификите, които касаят химичните процеси по изследването на Централна митническа лаборатория на дами дадете кратък срок за писмено становище.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА 7-дневен срок на страните, за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: