

Протокол

гр. София, 03.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 03.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4936** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:52 часа се явиха:

Жалбоподателят - И. И. К.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Е. Д., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Ответникът - старши инспектор по приходите при Териториална дирекция на Национална агенция за приходите - С. (ТД на НАП С.): редовно призован, представлява се от юрисконсулт Д. Н., с пълномощно на лист 56-63 по делото и представено в днешното съдебно заседание .

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат Д.: Да се даде ход на делото.

Юрисконсулт Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 24.06.2022 година с вх.№ 23830 молба от ответника, с която се представя копие на жалба с вх.№ 94-И-244 подадена на 21.04.2022 г. от И. И. К. и доказателства за компетентност на органа, а именно Заповед № 561 от 19.08.2021 г.

ДОКЛАДВА постъпили от жалбоподателя на 16.09.2022 г. и на 26.09.2022 г. в изпълнение Разпореждане на съда № 6760 от 02.09.2022 г. копия на писмени доказателства, а именно: уверение от детска градина „Г. ягодка“, [населено място], Р. Х., с надлежен превод от хърватски на български език касаещо детето Е. К.; уверение за записване на детето М. К. в Международно британско училище „Б. Х.“ – [населено място], Р. Х., с надлежен превод от хърватски на български език; Служебна бележка изх.№ 26 от 13.09.2022 г. издадена от Д. Т Е Х. Е.; удостоверение за раждане на Е. М. К., издадено въз основа на акт за раждане № 1421 от 14.12.2016 г. съставен в С., Р. „С.“ – Столична община; удостоверение за раждане на М. М. К., издадено въз основа на акт за раждане № 0211 от 18.03.2014 г. съставен в С., Р. „С.“ – Столична община; извлечение от интернет страница на Столична община; Служебна бележка изх.№ 001 от 13.09.2022 г., издадена от [фирма]; Удостоверение № 0027-0027 от 23.09.2022 г. издадено от 149 Средно училище „И. Х.“, [населено място], касаещо детето М. М. К.; Удостоверение № 0026-0026 от 23.09.2022 г. издадено от 149 Средно училище „И. Х.“, [населено място], касаещо детето Е. М. К..

Юриисконсулт Н.: Не съм получавала препис от тези доказателства. Б. съм в отпуск и нямаше как да проверя физически депозирането им.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ за запознаване на ответника всички описани по-горе доказателства представени от жалбоподателя.

Адвокат Д.: Поддържам жалбата и всички доводи изразени в нея. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да приемете представените от нас доказателства. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени от ответника. Представям и моля да приемете на хартиен носител, надлежно заверени, представените от нас доказателства, които съдът докладва в днешното съдебно заседание. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриисконсулт Н.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Моля да приемете допълнително представените от нас писмени доказателства. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата, както и представените допълнително от жалбоподателя доказателства. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства докладвани в днешното съдебно заседание и представени от ответника с молба от 24.06.2022 г. и от жалбоподателя на 16.09.2022 г. и на 26.09.2022 г.

Адвокат Д.: Няма да представям други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Н.: Няма да представям други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Д.: Моля да отмените индивидуалния административен акт и да постановите решение за отмяната му като върнете преписката на органа с указания за произнасяне по същество и издаване на исканото удостоверение. От събраните по делото доказателства е ясно, че лицето не е прекъсвало връзките си Р. Б., има център на жизнени интереси в Р. Б. – местожителство, трудови взаимоотношения и т.н. Единственото нещо е, че за определен период от време е пребивавала в чужбина, което обстоятелства е било обусловено от К. - ситуацията, но лицето никога не е прекратявало връзката си с Р. Б.. От данните по делото е ясно, че за 2021 година лицето е пребивавало малко повече от съответния период, но голяма част от времето е била в Б.. Представям и моля да приемете списък на разноските, които претендираме да ни присъдите ведно с договор за правна защита и съдействие.

Юрисконсулт Н.: Моля да оставите в сила решението на териториалния директор и моля да потвърдите издадения административен акт. Към момента на издаване на отказа за това удостоверение, то е искано за 2022 година и към този момент предпоставките на закона за неговото издаване не са били налице. Правилно е установена фактическата обстановка, съответно правилни са както отказа така и потвърдилото го решение. С оглед изхода на спора моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 100,00 (сто) лева. Не възразявам по разноските, претендирани от страна на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

