

Протокол

№

гр. София, 16.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в публично заседание на 16.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **3706** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. И. Х. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ М. С. – ЗКС консул в Посолство на Република България в [населено място], Л. – редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.10а, ал. 4 във вр. ал.1, вр. чл. 10, ал.1, т. 17 и т. 22 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ).

Образувано е по жалба на С. И. Х. срещу отказ за издаване на дългосрочна виза тип „Д“ от 05.02.2026 г, издаден от М. С. - ЗКС консул в Посолство на РБ в [населено място], Л..

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 12.05.2026г., с което е конституирал страните в

производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото. ДОКЛАДВА постъпило на 21.05.2026г. от Държавна Агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/ писмо, с което е изпратена съгласувателната процедура по подаденото от жалбоподателката заявление за виза с отрицателно становище.

АДВ. И.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Предвид, че процесният отказ е издаден с аргумента, че целта на жалбоподателката е да използва Република България като транзитна страна, моля да констатира, че нейният съпруг днес е в залата и е трайно установен в Република България, за което Ви представям в оригинал личната му карта.

СЪДЪТ по представената в днешното съдебно заседание от адв. И. лична карта в оригинал на А. К. М. извърши констатация като констатира, че същият е гражданин на С., с дата на раждане 01.06.1999г., валидност на документа за самоличност до 14.06.2027г., издаден от органите на МВР – [населено място] на 11.09.2024г., с адрес: [населено място], ул. „Сребриста липа“, № 26.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и с писмото на ДАНС от 21.05.2026г. писмени документи като доказателства по делото.

АДВ. И.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателката и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да отмените процесния отказ като неправилен. Касае се за една изключителна злоупотреба и административен произвол, проявен от ответника. Производството е започнало, след като на жалбоподателката държавен орган с влязло в сила решение е допуснал събиране на семейството заедно с нейния съпруг. Ответникът в продължение на много месеци изобщо не е разглеждал подаденото заявление, като след това я е уведомил, че няма да се произнесе по него. Обжалван е мълчалив отказ, след което е издаден изричен такъв, който считам за абсолютно недопустим, тъй като се касае за право на личен и семеен живот. Това поведение считам за абсолютен административен произвол. На следващо място считам, че ответникът е изложил само правни основания, които са неоснователни, като не е развил фактически мотиви. Действително писмото от третото неучастващо по делото лице установява, че е имало предходни случаи на лица, които са злоупотребили с това право, което им е дадено, но се касае за индивидуален административен акт, а не за общ такъв и некоректното процесуално поведение на други лица не може да служи като наказание и назидание за всяко едно лице, което кандидатства. Видно е, че

писмото на ДАНС не е индивидуално. Не са констатирани конкретни документи като неистински. Съпругът на жалбоподателката е трайно установен в Република България и би било нелогично съпругата да отиде в друга страна. Предвид, че се касае за разделянето на едно семейство моля съда да съобрази правото на личен и семеен живот.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: