

Протокол

№

гр. София, 15.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 15.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **4924** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – А. С. К., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се явява лично и с адвокат Д., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Л., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Д. П., редовно и своевременно призована, се явява лично.

АДВОКАТ Д. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Л. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Д. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ Л. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице А. Д. П. 60 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за даване на неверни и заинтересовани данни.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ – Други писмени доказателства, освен приложените по делото, използвахте ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Да, от ДФЗ ми беше предоставена Заповед от 16.02.2021 г. за прекратяване на служебното правоотношение на А. К.. Всичко друго е приложено по делото. Представям заповедта и моля да бъде приложена като част от заключението.

АДВОКАТ Д. – Можете ли да потвърдите на база представените доказателства действително останал ли е без работа ищецът за процесния период?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Да. Аз съм го посочила в отговора на въпроса, който е поставен, стр. 5 и 6.

АДВОКАТ Д. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Л. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице П..

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 200,00 лв.

Определя окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 550,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца в 5-дневен срок от днес да довнесе сумата от 350,00 лв.

УКАЗВА на ищеца, че при невнасяне на определената сума в посочения от съда срок ще се пристъпи към принудително събиране на същата.

АДВОКАТ Д. – С оглед направено искане в исковата молба при необходимост да бъде направена проверка сверяване от Вас на нанесените данни в Служебната книжка на ищеца във връзка с доказване обстоятелството оставане без работа за процесния период след уволнението му, ако сметнете за необходимо поддържахме това искане и ще го изпълним в днешното съдебно заседание.

ЮРИСКОНСУЛТ Л. – Смятам, че не е нужно, при положение, че вещото направи изявление и има доказателства за това.

СЪДЪТ намира искането на ищеца за извършване на проверка дали през посочения в исковата молба период е останал без работа за неоснователно. От доказателствата по делото е установено, че през посочения период ищецът е бил без работа и в този смисъл е заключението на вещото лице, с оглед на което извършване на проверка е неоснователно.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за извършване на проверка чрез сверяване на Служебна книжка по искането в исковата молба под №3.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 09.11.2021 г. писмени доказателства.

АДВОКАТ Д. – Нямаме други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Л. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Д. – От проведените процесуални действия се установи основателността на предявената искова претенция. Моля да уважите изцяло исковата претенция, като съобразите размера, потвърден от приетата експертиза по отношение на втория вариант, приет от вещото лице, като относим към процесния спор. Ще представя писмени бележки, за което моля да ми дадете срок. Представям списък на разноските. Моля да осъдите ответника да заплати разноските на доверителя ми.

ЮРИСКОНСУЛТ Л. – Моля да отхвърлите иска като неоснователен. В случай че приемете иска за основателен моля да кредитирате Вариант № 1, посочен на стр. 10, абзац 1 от заключението на вещото лице, в който се изчислява обезщетението за оставане без работа за период от шест месеца, считано след датата на прекратяване на служебното правоотношение на ищеца, тъй като брутно трудово възнаграждение, въз основа на което е изчислено това заключение по Вариант 1, е било точно такова към момента на прекратяване на правоотношението на ищеца. Вторият вариант изчислява какво му е обезщетението въз основа на брутно трудово възнаграждение, което щеше да бъде налице, ако все още работеше ищецът във Фонда, затова моля да кредитирате Вариант 1, където изрично е изчислено брутно трудово възнаграждение към момента на прекратяване на служебното правоотношение. Не правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: