

Протокол

№

гр. София, 04.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в публично заседание на 04.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **8186** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,51 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. М. П., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. М., Р. ФЕДЕРАЦИЯ, редовно призован, се представлява от гл. специалист, магистър по право И. А., отдел „Национален визов център“, дирекция „К. отношение“ на МВНР с днес представено пълномощно.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило становище от процесуален представител на жалбоподателя на 03.11.2025 г.

ДОКЛАДВА становище 1-128/22.10.2025, постъпило с писмо на Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС).

АДВОКАТ А.: Поддържам жалбата, да се приеме административната преписка и приложените писмени доказателства. Поддържам становището. Представям документ в превод, че доверителката ми работи и в Университет. Моля да допуснете разпит на свидетел, който вода.

ГЛ. СПЕЦИАЛИСТ А.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, вкл. новопредставените в днешно съд.з.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит свидетел, воден от процесуален представител на жалбоподателя. В залата беше въведен свидетеля и съдът премина към снемане на самоличността му. Д. П. П., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните по делото. СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК. Върна се личната карта.

На въпроси на адвокат А., на съда, свидетелят отговори:

Свидетелят: Познавам Т. от 2008 г., съседни сме в комплекс на Ч., през всичките години ползват комплекса 2-3 месеца, през летните месеци, тя има две деца. Инженер–икономист е по образование. Участваше като секретарка в УС на Етажната Собственост, до миналата година. Не ми е направило впечатление за проблеми с властите, за нещо което ми се е видяло съмнително, при пребиваването ѝ, от 2015 г. имаме проблеми, които са навсякъде. Тя не е участвала при решаване на проблемите и вълненията, не я пускат да идва в България, общуваме, нейната свекърва е колежка на моята съпруга от много години, познаваме се с нейната свекърва от години. Съпругът и децата на Т. идват в България, само нея не я пускат. Дали провежда про-руска политика, за това, което прави Русия, дали съм я виждал в компания, тя си гледа децата, не се занимава с политика въобще, не е член на партия, съмнителни хора не са идвали при нея.

Страните: Нямаме въпроси. Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСЕЗАНИЯ .

Адвокат А.: Поддържам жалбата и допълнителното становище по делото. Допълнителни съображения ще развия в указан от съда срок. По отношение претенциите за разноси: това е минимум, наложително е наличието на допълнителна квалификация, работя на чужд език. Позовал съм се на чл. 9 от Наредбата.

Гл.специалист А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Имам възражения за прекомерност.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните 10 дневен срок за представяне на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,03 ч.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: