

Протокол

№

гр. София, 25.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 25.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **10163** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НЮ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от управителя на дружеството М. Р..

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ НА НАП – С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е било отложено за събиране на доказателства.

С протоколно определение от 14.03.2023 г. съдът е указал на оспорващата страна да прецизира доказателственото си искане за назначаване на ССЧЕ с посочване на конкретни въпроси, относими към предмета на оспорване.

В изпълнение на указанията на съда с молба от 15.03.2023 г. оспорващата страна е прецизирала въпросите. Същата е изпратена на ответната страна за становище по поставените въпроси. В указания от съда срок такива не са постъпили от ответника.

ЮРК. М. – Изразих становище в предходно съдебно заседание. Ако жалбоподателят държи на експертиза, да бъде допусната, но допуснати грешки не могат да бъдат

отстранени по този начин. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да допуснете да се изследват тези неща, така, както са описани в молбата. Не съм имала възможност, предвид големия период от време и нямам такива правомощия. Вещото лице ще изчисли тези минуси, които обхвалят целия ревизионен доклад.

По доказателственото искане на жалбоподателя за допускане ССЧЕ с прецизираните и конкретизирани въпроси, съдът намира същото за допустимо, относимо и основателно, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА ССЧЕ, като вещото лице отговори на въпросите, поставени в молбата на жалбоподателя на л. 118-119 от делото.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА ЗА ВЕЩО ЛИЦЕ Е. В. Ж., с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес]0, тел. – [ЕГН]..

СЪЩОТО ще бъде призовано след представяне на доказателства за внесения депозит.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 06.06.2023 г. от 10.15 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: