

Протокол

№

гр. София, 29.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в публично заседание на 29.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **8117** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13:47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Я. Л. Н. - редовно призован, явява се лично, представлява се от адв.П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН В ДАБ - редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв.П.: Да се даде ход на делото.

Съдът констатира, че с определението за насрочване е дадено указание жалбоподателя да заяви дали иска да участва в производството и иска ли преводач от френски език.

Адв. П.: Аз разговарях по телефона с деловодството за назначаване на преводач.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка. Производството е по реда на чл.84, ал.2 във вр.с чл.76б, ал.1, т.2 от Закона за убежището и бежанците и чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс.

Образувано е по жалба на Я. Л. Н., гражданин на К., [дата на раждане] , ЛНЧ: [ЕГН], подадена чрез адв.П., срещу Решение № ВР-11/17.06.2026 г., издадено от интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците, с което не е допусната последващата молба на оспорващия за предоставяне на международна закрила, подадена с вх.№ КП-04-3234/03.06.2026 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, от 24.07.2026 г., с която представя писмени доказателства: публикация в камерунски вестник, с превод на български език; четливо копие на декларация на Н. Ф. относно това, че познава жалбоподателя.

Адв. П.: Доверителят ми иска да вземе участие в производството и моли да се назначи преводач от френски език.

Съдът намира, че в днешното с.з. не следва да се извършват съдопроизводствени действия. На жалбоподателя следва да се даде възможност да участва в производството, да изложи своето виждане и бежанската си история по реда на чл.176 ГПК.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПОВТОРНО ЗАДЪЛЖАВА ответника за следващо съдебно заседание да представи изисканите доказателства от определението за насрочване: доказателства за определяне на Р. К. за интервюиращ орган при ДАБ. доклад за актуалната общественно-политическа обстановка в К..

УКАЗВА на ответника, че при ново непредставяне на писмените доказателства, Съдът ще му наложи глоба в размер от 100 до 1200 лева, в равностойността в евро.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ПРЕВОДАЧ от френски език за следващо съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 11.09.2026 г., от 15:00 часа, за която дата и час жалбоподателят уведомен в съдебно заседание.

Да се изпрати съобщение до ответника.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:58ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: