

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19307

гр. София, 09.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 09.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Златка Илиева

ЧЛЕНОВЕ: Елица Райковска
Мария Владимирова

като разглежда дело номер **11677** по описа за **2021** година докладвано от съдия Златка Илиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 179 и сл. АПК във връзка с чл. 63 и чл. 63а от Закона за здравето (ЗЗ).

Образувано е по жалба на А. Л. М., С. С. Т., С. С. Г., С. И. С., П. П. П. и П. Б. К., всички от [населено място], срещу Заповед № РД - 01-856/19.10.2021г. и срещу Заповед № РД-01-890/03.11.2021 г., и двете заповеди издадени от министъра на здравеопазването. С определение от 21.04.2023г., постановено в открито заседание са присъединени като жалбоподатели и лицата Б. Н., С. П., Н. С., М. П., И. К., М. Б., А. Д., К. А., А. К., П. Г., И. Т. и О. С..

Постъпила е молба от Т. М., с искане за присъединяване като жалбоподател по настоящото дело.

Постъпила е молба от Г. И. Г., с искане за присъединяване като жалбоподател по настоящото дело.

С молба от 16.04.2024г. Т. М. е изложила обстоятелства, с които обосновава правния си интерес и е представила квитанция за внесена ДТ.

Съобщението до Г. И. Г., с което искането му е оставено без движение, е връчено редовно на 20.04.2024г. До настоящия момент указанията на съда, дадени с разпореждане от 01.04.2024г., не са изпълнени. Ето защо, съдът в мотивите на определение №15709/29.08.2024г. е приел, че не са налице предпоставките на закона за конституирането му като страна по делото.

Със Заповед № РД-01-856/19.10.2021 г. на министъра на здравеопазването, считано от 21.10.2021 г., са въведени временни противоепидемични мерки, на основание чл. 61, ал. 2, чл. 63, ал. 4, ал. 5 и ал. 6 и ал. 11 и чл. 63в от ЗЗ и чл. 73 от АПК, и във връзка с Решение № 629/26.08.2021 г. на Министерския съвет за удължаване на срока на обявената с Решение № 325/14.05.2020 г. на Министерския съвет извънредна епидемична обстановка.

Със Заповед № РД-01-890/03.11.2021 г. на министъра на здравеопазването на Република България, считано от 21.10.2021 г., са въведени временни противоепидемични мерки на територията на Република България, на основание чл. 61, ал. 2, чл. 63, ал. 4, 6 и 11 и чл. 63в от Закона за здравето, чл. 73 от Административнопроцесуалния кодекс, и във връзка с Решение № 629 на Министерския съвет МС от 26 август 2021 г. за удължаване срока на обявената с Решение № 325 на МС от 14 май 2020 г. извънредна епидемична обстановка, удължена с Решение № 378 на МС от 12 юни 2020 г., Решение № 418 на МС от 25 юни 2020 г., Решение № 482 на МС от 15 юли 2020 г., Решение № 525 на МС от 30 юли 2020 г., Решение № 609 на МС от 28 август 2020 г., Решение № 673 на МС от 25 септември 2020 г., Решение № 855 на МС от 25 ноември 2020 г., Решение № 72 на МС от 26 януари 2021 г., Решение № 395 на МС от 28 април 2021 г., Решение № 426 на МС от 26 май 2021 г. и Решение № 547 на МС от 28 юли 2021 г.

С определение №15709/29.08.2024г. съдът е конституиран като страна по делото, наред с първоначалните жалбоподатели Т. М..

Макар в цитираното определение да е изложил мотиви за оставяне без уважение искането на Г. И. Г. за конституирането му като жалбоподател, съдът е пропуснал да се произнесе в тази насока с нарочен диспозитив. Ето защо, следва да се постанови съдебен акт в този смисъл.

С посоченото по-горе определение съдът е насрочил делото за разглеждане в открито заседание, задължил е оспорващите, които не са освободени от внасяне на ДТ, да внесат такава за обнародване на съобщението за насрочване на делото в неофициалната страница на ДВ. Със същото определение, съдът е указал на всички жалбоподатели да заявят поддържат ли жалбата си срещу Заповед № РД - 01-856/19.10.2021г. на министъра на здравеопазването, с оглед постановеното Р..№192/11.01.23г. по адм.д.10524/2021г. на АССГ, оставено в сила с Р..№6317/22.05.2024г. по адм.д.4760/2023г. на ВАС, с което е отхвърлено оспорването против цитираната заповед и ако да, да обосноват правния си интерес от обжалването и.

Постъпило е възражение вх.№26034/09.09.2024г. от жалбоподателя И. К., с което възражава относно дадените указания за внасяне на ДТ за обнародване на съобщението за насрочване на делото. Прави искане за отмяна на определението в тази част. Алтернативно, моли да бъде освободен от внасянето на такса. Представя писмени доказателства в тази връзка.

Постъпило е искане вх. №26086/09.09.2024г. от жалбоподателя М. К., с което моли съда да отмени определението си относно дадените указания за внасяне на ДТ за обнародване на съобщението за насрочване на делото и повторното конституиране на страните по делото. Прави искане за отвод на съдебния състав, поради незаконосъобразност при избора му и неправилност на постановеното определение за насрочване на делото.

Постъпил е отговор от жалбоподателя М. Б., в който излага съображения за незаконосъобразност на оспорените заповеди. Твърди, че е освободен от внасяне на ДТ. Отправя искане за конституиране по делото на различни институции и лица, заемащи висши обществени и държавни длъжности.

Постъпило е становище от 20.09.2024г. от Н. С., в което излага съображения, във връзка с правния си интерес от оспорване на Заповед № РД - 01-856/19.10.2021г. на министъра на здравеопазването. Прилага писмени доказателства в тази насока.

Постъпила е молба от 01.10.2024г. от адв. С.- процесуален представител на А. М., С. Т. и С. Г., в която излага съображения, във връзка с правния интерес от оспорване на Заповед № РД - 01-856/19.10.2021г. на министъра на здравеопазването. Прави искане за отвод на съдебния състав, поради съмнения за предубеденост и упражнен натиск върху същия.

Постъпило е искане от 03.10.2024г. от А. М., С. Т., С. Г. и П. Г., със съдържание и външно текстово оформление, идентично с искане вх. № 26086/09.09.2024г. на жалбоподателя М. К..

Постъпили са четири последователни искания от 03.10.2024г. от П. Г. с искане за отвод на съдебния състав.

Съдът, след като се запозна със постъпилите искания, намира следното:

По искането за отвод на съдебния състав:

Съдията –докладчик и съдебният състав са определени с протокол от избор на докладчик от 23.04.2024г. /л.818/ на принципа на случайното разпределение, съобразно установените вътрешни правила за разпределение на делата, приети от Общото събрание на съдиите в АССГ и заповед АЗ-53/10.04.2024г. на председателя на съда.

Ето защо, съдебният състав намира, че не са налице основания за отвод на неговите членове на това основание.

Във връзка с обосноваване на исканията за отвод по съображения за незаконосъобразност на определението за насрочване на делото, съдът счита, че евентуалната неправилност на последното подлежи на контрол едва при проверка на окончателния съдебен акт и същата не съставлява основание за прилагане разпоредбата на чл. 144 АПК вр. чл. 22 ГПК. В определение №15709/29.08.2024г. не се съдържат каквито и да е предварителни изводи, които да обосновават основания за съмнения за предубеденост или безпристрастие.

Предвид изложеното, съдът намира, че следва да остави без уважение искането за отвод на съдебния състав.

Съдът констатира, че неправилно е постановил повторно съобщаване за насрочване на делото чрез обявление в „Държавен вестник“, тъй като това вече е сторено на 14.10.2022 г. в бр.82. Ето защо, публикуване на повторно обявление, респективно - събиране на нова ДТ за обнародване, не се налага.

По отношение повторното конституиране на страните по делото, съдът споделя принципното становище, че това е ненужно, но е сторил същото, с оглед прегледност и включването на Т. М., наред с първоначалните жалбоподатели.

Видно от Р..№192/11.01.23г. по адм.д.10524/2021г. на АССГ, оставено в сила с Р..№6317/22.05.2024г. по адм.д.4760/2023г. на ВАС, оспорването против единия от двата акта – предмет на настоящото производство - Заповед № РД - 01-856/19.10.2021г. на министъра на здравеопазването, е отхвърлено като неоснователно. В същото изрично са обсъдени доводите за нищожност на този акт, като същите са оставени без уважение. Ето защо, по аргумент от чл.183, чл.237 ал.4 и чл.245 ал.4 АПК, повторно произнасяне по въпроса за законосъобразността на процесната заповед е недопустимо.

При тези обстоятелства, съдът счита, че са налице предпоставките на чл.159 т.6 АПК за прекратяване на настоящото производство в частта относно оспорването на посочения по-горе административен акт.

Предвид изложеното, съдът намира, че следва да остави без уважение искането за

отвод на съдебния състав. Следва също да отмени определение №15709/29.08.2024г. в частта относно насрочването на делото, публикуване на обявление за това в неофициалния раздел на ДВ и задължаване на жалбоподателите да внесат ДТ за обнародване. Вместо това, следва да постанови друго, с което да прекрати производството по делото в частта досежно оспорването на Заповед № РД - 01-856/19.10.2021г. на министъра на здравеопазването.

Водим от горното, на основание чл.144 АПК, вр. чл.22 ГПК, на основание чл.159 т.6 АПК, Административен съд София-град, XVI-и троен състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на А. М., С. Т., С. Г. и П. Г. за отвод на съдебния състав.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на Г. И. Г. за конституирането му като жалбоподател по делото.

ОТМЕНЯ определение №15709/29.08.2024г. в частта относно насрочването на делото, публикуване на обявление за това в неофициалния раздел на ДВ и задължаване на жалбоподателите да внесат ДТ за обнародване.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на А. Л. М., С. С. Т., С. С. Г., С. И. С., П. П. П. и П. Б. К., Б. Н., С. П., Н. С., М. П., И. К., М. Б., А. Д., К. А., А. К., П. Г., И. Т., О. С. и Т. М. против Заповед № РД - 01-856/19.10.2021г. на министъра на здравеопазването и ПРЕКРАТЯВА производството по адм.дело №11677/2021г. по описа на Административен съд София-град в тази част.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта относно искането за отвод на съдебния състав не подлежи на обжалване.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта, в която е оставено без уважение искането на Г. И. Г. за конституирането му като жалбоподател по делото, подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщаването му на заявителя, пред Върховен административен съд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта относно прекратяване на производството по оспорването на Заповед № РД - 01-856/19.10.2021г. на министъра на здравеопазването подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщаването му на страните, пред Върховен административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.