

Протокол

№

гр. София, 06.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав, в публично заседание на 06.03.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **8570** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК на именното повикване 09.41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призовано, не се явява, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ О. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, не се явява и не се представлява.

СПП – не изпраща представител.

Явява се ВЛ Ю. Г. Я..

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СИЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

Ю. Г. Я., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ.

СЪДЪТ СЛУЖЕБНО КОНСТАТРА, че ВЛ се е запознало с много документи като при жалбоподателя, така и при някои от доставчиците му, които не са част от административната преписка. Предвид на факта, че в днешното съдебно заседание ответникът не се явява и не се представлява, СЪДЪТ намира, че следва да му даде възможност да изрази становище дали желае визираните от ВЛ документи да бъдат представени като доказателства по делото.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ УВЕДОМИ ответника чрез изпращане на призовка за това дали желае да се запознае и дали желае визираните от ВЛ документи да бъдат представени като доказателства по делото в едномесечен срок от получаване на съобщението.

ВЛ: След разговорите ми със собственичката на фирмата, установих, че по време на ревизирания период тя се е занимавала с покупка на месни произведения от български фирми. Част от тях са били предназначени за износ, част са били преработвани в собствен цех. Покупките са били осъществявани със собствен хладилен бус, посочен от мен в заключението. В проверените от мен документи, предавателни протоколи, изрично е описан номерът на буса и че транспортът е осъществяван с него. Аз установих, че бусът е бил собственост на фирмата, видях регистрационния му талон. Освен това той е заприходен в активите на фирмата, в инвентаризационен опис, който ми беше предоставен. В т. 2 съм посочила, че няма митнически декларации и документи, доказващи произхода на стоките, тъй като същите са предмет на В.. Търговията в рамките на ЕС се осъществява чрез издаване на фактура без ДДС, ЧМР и транспортни документи. След пристигане на стоката на територията на страната, получателят е длъжен да издаде протокол по реда на чл. 117 от ЗДДС, където самоначислява данъка, съгласно нашата ставка. Аз установих, че процесните стоки са били предмет на В., което съм описала – инвойс фактури, ЧМР и протоколи, доказващи вноса.

АДВ. Д.: Нямам въпроси. Искам само да уточня, че клиентката ми има цех за опушване на месо. Тя със собствен превоз взима стоката от доставчиците си и със собствен превоз я прекарва за други свои клиенти в България и чужбина.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допуснатата СИЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. Д.: Моля СЪДА да задължи НАП да представи всички протоколи за внос по чл. 117 от ЗДДС. Моля да ми се даде възможност в подходящ срок да опиша документите, които следва да бъдат представени.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Д. да представи в 10-дневен срок от днес в писмен вид документите, които да се изискат от НАП.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 05.06.2013 г., от 10.30 часа, за която дата и час жалбоподателят уведомен чрез пълномощника си, ответникът - по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.56 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: