

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 28093

гр. София, 22.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в закрито заседание на 22.12.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **11770** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, във вр. чл. 220 от Закона за митниците.

Образувано е по жалба на „Глобъл Линкс“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от Д. З. В., чрез адв. Г., срещу Решение рег. № 32-1063473 от 01.11.2024г. на Директора на ТД Митница В. към MRN 24BG002002110652R9/24.01.2024г., с което се извършва промяна на данните по митническата декларация, като се променя декларирания тарифен код на внесеното палмово масло SOCFAT™ 37, в резултат на което са определени допълнителни държавни вземания за доплащане в общ размер на 3742,29 лв., от които 3118 лв. мито и 623,71 лв. ДДС, ведно с дължимите лихви за забава.

В жалбата се твърди, че оспореният административен акт е незаконосъобразен и като такъв следва да се отмени изцяло. Моли съда да задължи ответника по делото да представи лабораторния дневник за извършеното изследване. Направено е искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза.

В молбата, с която ответника е представил административната преписка, е инкорпорирано искане съда да задължи „Глобил Линкс“ ЕООД да представи по делото всички търговски документи към процесната митническа декларация, ведно с легализиран превод на същите.

Съдът, установи, че жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена в предвидения в чл. 149, ал. 1 от АПК преклузивен 14-дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването и същата, като процесуално допустима задължава съда да я разгледа по същество относно нейната основателност. След извършената служебна проверка по реда на чл. 158, ал.1, във вр. чл. 150 и чл. 151 от АПК, не се констатираха основания за нередовност на жалбата или за недопустимост на производството. Предвид горното, делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, с призоваване на страните.

Мотивиран от горното, Административен съд– София град, Трето отделение, 18-ти състав,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 05.02.2025г. от 15,30 часа, за когато да се призоват страните по делото.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: „„Глобъл Линкс““ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от Д. З. В., чрез адв. Г.
2. Ответник: Директор на ТД Митница В.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 от АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения, и да представи писмени доказателства в тази връзка.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 от АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че има възможност най-късно три дни преди съдебното заседание да представи писмен отговор по делото на осн.чл. 163, ал.2 от АПК, с препис за жалбоподателя, както и да ангажира становище по направеното с жалбата доказателствено искане за допускане и назначаване съдебно- химическа експертиза, вкл. да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до с.з. да представи в цялост административната преписка, приключила с издаване на Решение рег. № 32-1063473 от 01.11.2024 г. на директора на ТД Митница В., в това число доказателства за компетентност на административния орган, издал оспореното решение, както и лабораторния дневник за извършеното изследване .

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в срок до с.з. да представи по делото всички търговски документи към процесната митническа декларация, ведно с легализиран превод на същите.

По искането за назначаване на съдебно-техническа експертиза, съдът ще се произнесе в съдебно заседание.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: