

Протокол

№

гр. София, 01.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 01.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2437** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „А ЛОГИСТИКС“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява в залата, като от процесуалния му представител е представена молба, входирана на 01.11.2023 г.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомени, представлява се от прокурор К.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило становище от ответника след предходното съдебно заседание, входирано на 03.07.2023 г., с което се изразява становище по направените доказателствени искания от жалбоподателя, допълва се задачата на поисканата съдебно-техническа компютърна експертиза, както и са представени писмените

доказателства, относно възлагането на ревизионно производство.

ДОКЛАДВА постъпила на 27.04.2023 г. от жалбоподателя молба с доказателствени искания отново за назначаването на експертиза, както и молби по чл. 192 ГПК за изискване на писмени доказателства от конкретно посочени юридически лица.

ДОКЛАДВА, че до „Етна Карго Транспорт“ ООД и до „Гранд Логистик“ ЕООД са изпратени исканията на жалбоподателя по реда на чл. 192 ГПК.

ДОКЛАДВА постъпили на 03.08.2023 г. доказателства от „Етна Карго Транспорт“ ООД, както и постъпили и на 17.08.2023 г. писмени доказателства, изискани от жалбоподателя от „Гранд Логистик“ ЕООД.

ДОКЛАДВА, че страните по делото са били уведомени за постъпилите доказателства между двете съдебни заседания.

ДОКЛАДВА в днешното съдебно заседание е представена молба от 01.11.2023 г. от адв. Ч., с която се поддържа искането за назначаване на съдебно-техническа компютърна експертиза; иска разпит на двама свидетели при режим на довеждане, както и въпросите и обстоятелствата, които ще се изясняват.

ДОКЛАДВА, че с представеното от ответника становище от 03.07.2023 г. също се прави искане да бъде разпитан като свидетел Р. А. Р..

СЪДЪТ по така направените искания,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, които са представени от ответника с писмото му от 03.07.2023 г.

ПРИЕМА доказателствата, постъпили от „Етна Карго Транспорт“ ООД на 03.08.2023 г. и от „Гранд Логистик“ ЕООД на 17.08.2023 г.

УДЪЛЖАВА с един месец от днес срока на жалбоподателя и на ответника за запознаване със същите и даване на становище, относно евентуалното им оспорване.

В залата в 10:34 часа се явява адв. Ч., процесуален представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ запозна същия с направените до момента процесуални действия.

Адв. Ч.: Моля за препис от всички представени доказателства по реда на чл. 192 ГПК.

След заплащане на такса от страна на жалбоподателя ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ препис от представените доказателства от „Етна Карго Транспорт“ ООД от „Гранд Логистик“ ЕООД – л. 62 - л. 138 от делото

Адв. Ч.: Поддържам искането за назначаване на експертиза.

СЪДЪТ, с оглед отправените и от двете страни въпроси към съдебната компютърна експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа компютърна експертиза със задачата, формулирана от процесуалния представител на жалбоподателя в молбата, представена на 21.06.2023 г., като задачата се намира на л. 21 и л. 22 от делото, допълнена със задачите, поставени от ответника в неговото становище, представено на 03.07.2023 г. като задачата се съдържа на л. 44 от делото.

ОПРЕДЕЛЯ общ депозит от 800 (осемстотин) лева за изготвяне на експертизата, вносим в 7-дневен срок, както следва:

- 400 (четиристотин) лева от жалбоподателя, вносими в 7-дневен срок от днес;

- 400 (четиристотин) лева от ответника, вносими в 7-дневен срок от уведомяването за допускането на задачи и назначаване на вещо лице, както и за задължението му да внесе депозит.

НАЗНАЧАВА за конкретно вещо лице П. К. П., специалност: Електронна техника микроелектроника – диагностика и приложение на микропроцесорни системи, с телефон за връзка 0888 553 336.

Вещото лице да се уведоми за назначаването му по делото, с указания да работи по изпълнението на задачата, след като бъдат представени доказателства за внесените депозити.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че са направени искания за разпит на свидетели, както от страна на жалбоподателя, така и от ответника.

Ада. Ч.: Според указанията на ВАС, в тежест на ответника е да докаже, че процесните превози са извършени от дружество, различно от „Х. България Г.“. За целта няма направени искания. Моля да оставите молбата на ответника по чл. 192 ГПК без уважение, понеже в същата не са индивидуализирани документите, които се искат – изискана е банкова, счетоводна или търговска документация за периода м. 02 - м. 07.2017 г. По реда на чл. 192 ГПК могат да бъдат изисквани само надлежно описани индивидуализирани документи. Ако ответникът иска да бъде проверена цялата банкова счетоводна и търговска документация на „Х. България“, то трябва да бъде назначена счетоводна експертиза, на която ответникът да постави съответно задачи. На следващо място, процесният период е доста по-кратък, спорим само за фактури от м. 4 и м. 5 2017 г.

Противопоставям се и на искането за разпит на управителя на „Х.“ Р. Р. като свидетел. По делото няма данни той да е участвал лично в процесните търговски отношения. Няма негови подписи нито в заявките - договори към „А Л.“, нито в заявките – договори от „Х. България Г.“ към вторите спедитори „Е.“ или „Г.“. В призовката няма подпис на Р. Р. от цялата изходяща от „Х.“ документация, приложено по делото. Напротив, всички документи за „Х.“ са подписани от пълномощник, като през процесния период „Х.“ е действал предимно чрез пълномощник, който факт е видим от цялото представено по делото копие от производство по обезпечение „Х. България Г.“ е наела адвокатска кантора чрез пълномощник, чрез пълномощник е упълномощил пълномощното по представяне на обезпечителното производство, което има като доказателство по делото.

Представям писмени доказателства от „Е. Л.“, по които вещото лице е работило по експертизата в предходното разглеждане на делото с молба-опис. Представям молби по чл. 192 ГПК до съответните лица, за които в експертизата е посочено, че са представили документи, същите са изискани и моля да ги изискате от третите лица - превозвачи

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които са представени в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя, описани и послужили за

изготвянето на заключението, което е прието при предходното разглеждане на делото. ДАВА възможност на ответника да се запознае със същите и да изрази становище най-късно до следващото съдебно заседание.

На основание чл. 192 ГПК, вр. чл. 144 АПК изпраща препис-извлечение от протокола от днешното съдебно заседание и молбата от „А Логистикс“ АД, представена в същото на ЕТ „Асорт - Георги Петров“, с ЕИК[ЕИК], като го ЗАДЪЛЖАВА в едномесечен срок от получаването да представи описаните в същата писмени доказателства.

На основание чл. 192 ГПК, вр. чл. 144 АПК изпраща препис-извлечение от протокола от днешното съдебно заседание и молбата от „А Логистикс“ АД, представена в същото на „Лин Партньърс“ ООД, с ЕИК[ЕИК], като го ЗАДЪЛЖАВА в едномесечен срок от получаването да представи описаните в същата писмени доказателства.

На основание чл. 192 ГПК, вр. чл. 144 АПК изпраща препис-извлечение от протокола от днешното съдебно заседание и препис от молбата, представена от „А Логистикс“ АД в заседанието на „Ел Бат“ АД, с ЕИК[ЕИК], като ЗАДЪЛЖАВА лицето в едномесечен срок от получаването да представи по делото писмените доказателства, описани в молбата.

На основание чл. 192 ГПК, вр. чл. 144 АПК изпраща препис-извлечение от протокола от днешното съдебно заседание и молбата от „А Логистикс“ АД, представена в същото на „КС Логистикс“ АД, с ЕИК[ЕИК], като го ЗАДЪЛЖАВА в едномесечен срок от получаването да представи описаните в същата писмени доказателства.

Предвид обстоятелството, че за следващото съдебно заседание следва да се приеме заключението, което е прието при предходно разглеждане на делото, следва да се призове вещото лице Д. П..

Да се уведоми и вещото лице П. П. за изготвяне на заключението.

Тъй като следва да се изслушат две заключения в следващото съдебно заседание, СЪДЪТ по исканията за разпит на свидетели ще се произнесе след като се приемат експертизите.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 31.01.2024 г. от 10:10 часа, за която дата жалбоподателят и СГП уведомени от днес, ответникът – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:50. ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: