

Протокол

№

гр. София, 12.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 12.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **9521** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Л. У. Т. Д. Д. ФЕ Ш. А.Ш -редовно уведомен, представлява се от адв. К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД Ю. МОРСКА - редовно уведомен, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от 11.03.2020 г. от процесуалния представител на ответника, в която не възразява да се даде ход на делото.

Адв. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

Съдът е заявил, че ще се произнесе в закрито заседание след уточнение от жалбоподателя и становище от ответника.

ДОКЛАДВА молба от 11.03.2020 г. от процесуалния представител на ответника и

изразено становище относно исканията на жалбоподателя за отправяне на съдебни поръчки.

Предвид предмета на спора съдът намира, че не следва да се извършват процесуални действия по искане за съдебна поръчка от страна на жалбоподателя.

С оглед направените уточнения от същия съдът намира, че така очертания спор е правен и следва да бъде разрешен на база депозираните от страните доказателства и техните процесуални искания. Дали чрез тях се установяват фактите, за които са ангажирани съдът ще се произнесе с карания съдебен акт, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за изискване на съдебна поръчка направено от жалбоподателя в с.з проведено на 12.12.2019 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на самостоятелно обжалване.

Адв. К. – Моля да се произнесете по направеното искане за допускане на експертиза.

По направеното искане за допускане на експертиза съдът като съобрази и становището на ответника намира, че не следва да допуска такава . На този етап съдът следва да се произнесе само по допустимостта на същата с оглед предмета на спора. Наведените твърдения от ответника дали чрез експертизата ще се извършва идентификация на стоки, които са липсващи или не са такива по същество на спора, за които съдът ще се произнесе с крайният съдебен акт
Намира искането за допускане на ССЧЕ за ирелеванто с оглед очертания спор между страните, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за допускане на ССЧЕ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на самостоятелно обжалване.

Адв.К. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. - Моля да уважите жалбата. Поддържам изцяло написаното в жалбата. Претендирам разноси, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,12 ч.

СЪДИЯ:

СЕРТИФИКАТ: