

Протокол

№

гр. София, 20.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 20.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **11273** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване на второ четене и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Елит-КНС“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. К., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП-С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Л. Б. Д. – редовно уведомен се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 08.01.2024 г. заключение на вещото лице Л. Д. по допуснатата СГЕ, депозирано в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Л. Б. Д. – 60 г., българин, българско гражданство, неосъждан, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. К.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Представям и моля да приемете документите, по които е работило вещото лице.

ЮРК. И.: Нямам въпроси към вещото лице. Не възразявам да се приеме заключението на вещото лице. Моля на основание чл.183, ал.1, изр.2 ГПК да изключите копията на документите от доказателствения материал по делото, тъй като вещото лице е работило по документи, които всъщност не са оригинали на копията, оспорени от моя страна. В тази връзка считам, че оригиналите на оспорените от мен документи не са представени.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Л. Д. по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 350,00 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ, като взе предвид представената от вещото лице към заключението справка-декларация счита, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде увеличено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за работа на вещото лице сумата от 1171,62 лв., от които 350,00 лв. са внесени.

УКАЗВА жалбоподателя да довнесе сумата от 821,62 лв. в 7-дневен срок от днес.

ПРИЕМА представените от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание писмени документи, които му бяха върнати от вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да отмените изцяло оспорения ревизионен акт. От изслушаните и приети по делото СТЕ и допълнителна СТЕ безспорно се установи, че дружествата,

доставчици по фактурите, са извършили процесните СМР по количество и обем на 100% в съответствие с приложените по делото ППП. От назначената СГЕ се установява, че подписът е на управителя на дружеството доставчик. Същевременно от събраните гласни доказателствени средства чрез разпита на двамата управители на дружествата доставчици и на техническия ръководител на обекта безспорно се установи, че именно работници на двете процесните дружества са извършили СМР. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък ведно с договор за правна защита и съдействие.

ЮРК. И.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорения акт като правилен и законосъобразен. Моля за срок за писмени бележки. Моля да вземете предвид изложеното в решението на директора на дирекция ОДОП-гр. С.. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение на основание чл.161, ал.1 от Наредба № 1.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: