

Протокол

№

гр. София, 21.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 21.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Надя Загорова, като разгледа дело номер **11140** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Б. А. – редовно уведомен чрез адв. Я. Г., не се явява. Представява се от процесуален представител, назначен от съда, определен от САК – АДВ. Я. Г..

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ (ДАБ) – редовно уведомен, се представлява от ЮРК. М. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от ПРОКУРОР З..

СТРАНИТЕ и ПРОКУРОРЪТ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираната жалба от А. Б. А., гражданин на С. срещу Решение № 11058/24.10.2024 г. на председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет, с което на основание чл. 75, ал. 1, т. 2 и т. 4 във вр. чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ му е отказано да му бъде предоставен статут на бежанец и хуманитарен статут на

територията на Република България.

ДОКЛАДВА представените по делото заверени копия на документи приложени към административната преписка.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Представям на съда и моля да бъдат приети като доказателства по делото няколко справки за настоящата ситуация в страната, с копие за колегата. Повечето от справките са от информация оповестена на сайта на Сирийската обсерватория за човешки права, а една от справките е на Сирийската мрежа за човешките права. Те съдържат сравнително актуална информация. Към настоящия момент тази информация е достъпна на сайтовете на Сирийската обсерватория за човешки права и Сирийската мрежа за човешки права. В общи линии се припокриват нещата със справката, която ДАБ представя, но тези справки са малко по-подробни по въпросите относно засягането на човешките права, защото за мен като пълномощник на жалбоподателя е важно това, докато в справките на ДАБ акцентът е върху общата политическа обстановка.

ЮРК. К.: Да се приобщят представените справки като сведение към делото. Моля да приемете като доказателства приложените заверени копия на документи от административната преписка на ДАБ. Оспорвам жалбата. Моля да приемете и актуална справка за С., изготвена от дирекция „Международна дейност“ при ДАБ – МС към 14.01.2025 г. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените справки от страните.

Съдът, с оглед становището на страните, счита че следва да бъдат приобщени като доказателства по делото приложените заверени копия на документи от административната преписка, както и представените в днешното съдебно заседание от процесуалните представители на страните 4 бр. извлечения от информация публикувана на електронните сайтове на Сирийската обсерватория за човешки права и Сирийската мрежа за човешки права от 03.01.2025 г., 13.01.2025 г. и 14.01.2025 г. от, 03.01.2025 г. и актуална справка към 14.01.2025 г., изготвена от дирекция „Международна дейност“ при ДАБ за политическата и икономическа обстановка в С.. Предвид изложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените заверени копия на документи от административната преписка.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото 4 бр. извлечения от информация публикувана на електронните сайтове на Сирийската обсерватория за човешки права и Сирийската мрежа за човешки права от 03.01.2025 г., 13.01.2025 г. и 14.01.2025 г. от, 03.01.2025 г.

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото Актуална към 14.01.2025 г. справка за политическата и икономическа обстановка в С., изготвена от дирекция „Международна дейност“ при ДАБ – МС, вх. № МД-02-20.

Предвид липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г.: Моля да уважите нашата жалба и да отмените атакувания от нас административен акт на основанията, посочени в жалбата.

Считам, че и от справката, която беше представена от представителя на ДАБ в днешното съдебно заседание, на стр. 4-та, в която се казва, че преобладава усещането за несигурност, включително наблюдават се чести въоръжени сблъсъци, повишена е и престъпната дейност, като остатъчни значителни количества боеприпаси продължават да представляват предизвикателство за цивилните лица и вероятно това ще повлияе при потенциалното решение за завръщането им в С., а на стр. 5-а е цитирано, че на 08.01.2025 г., Специалния пратеник на ООН за С. е заявил, че докато ситуацията със сигурността в някои региони се подобрява, безредиците продължават в крайбрежните региони Х. и Х.. Въоръжени групи, включително и терористичната мрежа на „Ислямска държава“ и над 60 групи с противоречиви цели също представляват постоянна заплаха за териториалната цялост на С..

От информацията, която аз представих, в справката, която е от 03.01.2025 г. е видно, че ежедневният брой на смъртните случаи за цялата страна е около 541 души, а другите също показват, че ситуацията в цялата страна е несигурна и че животът на цивилното население е застрашен от безредиците и безредните въоръжени конфликти между различни групировки, някои от които не са установени какви са и какви са техните цели. По тази причина аз считам, че животът на жалбоподателя, както и неговата телесна неприкосновеност ще бъдат сериозно застрашени, ако се завърне в С. понастоящем. Затова, в тази връзка считам, че са налице основанията на чл. 9 от ЗУБ и следва да му бъде предоставен хуманитарен статут.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на председателя на ДАБ при МС като правилно и законосъобразно издадено. Административният орган е спазил административно-производствените правила при издаването на своя административен акт, спазил е и материалния закон.

Чуждият гражданин не отговаря на изискванията на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. В този ред на мисли той не е бил задържан, арестуван, съден, осъждан. Декларира, че никога не е заплашван лично и никога не му е оказвано физическо или психическо насилие в държавата му по произход. По-скоро, той има изцяло лични причини – причини, които сочат, че той би могъл да се счита, че е икономически мигрант поради наличието на личен мотив, но не отговаря на условията, които са в закона за предоставяне на статут на бежанец или хуманитарен статут.

Никога административният орган не е отричал ситуацията в С.. Относно справките, които издава дирекция „Международна дейност“, както и колегата потвърди – да, наистина има хуманитарна криза, наистина има безредици, но административният орган казва, че ситуацията в С. е коренно променена. Не може да се твърди, че е

налице безогледно насилие. Това са отделни спорадични актове, които в това, че ги има на отделни места, на фона на цялостната по-благоприятна обстановка спрямо всички граждани, не може да се изведе, че тази обстановка предполага реална опасност от преследване и застрашаване на личността на жалбоподателя, защото административният акт е индивидуален и в мотивите му се обсъждат конкретните данни касаещи съответното лице, което е кандидат за международна закрила. Жалбоподателят не е бил преследван, не е бил заплашван, поради което считам, че председателят на ДАБ е издал правилно и законосъобразно решение и моля да го потвърдите.

ПРОКУРОРЪТ: Споделям казаното от представителя на ДАБ.

АДВ. Г. (реплика): Аз само мога да кажа, че всъщност заплахата, макар и да не е отправена лично срещу жалбоподателя, считам, че той би бил засегнат от безогледния въоръжен конфликт, който и понастоящем продължава на територията на страната му по произход, макар че правителството на Б. А. в момента не е на власт. Има сформирано временно правителство. Положението на масови безредици и въоръжени конфликти, очевидно според всички справки и информации, представени по делото, продължава да е същото, тоест, не е овладян въоръженият конфликт.

ЮРК. К. (дуплика): При издаване на индивидуалния административен акт не би могло да се вземе отношение какво би се случило в бъдеще. Той е издаден към момента на издаването му, въз основа на данните от бежанската история на конкретно лице, като е преценявана и съответната ситуация и обстановка към този момент. Административният орган не би могъл да предприеме други действия, без да знае какво би се случило в бъдеще време – дали за жалбоподателя ще има опасност от отправяне на сериозни заплахи, дали той би бил преследван. След като казва по време на интервюто си, че към момента не е имал проблеми – дали заради религиозната си принадлежност, дали защото не е участвал в политически партии, въоръжени групи и организации, поради което считам, че не би могло да се знае и да се прецени какво би станало в бъдеще време.

АДВ. Г. (реплика): Колега, извинявам се, че ще ви репликирам, но ако е така, не е нужно да представяме тези справки, които са относно актуално създадената ситуация в С....

ЮРК. К. (дуплика, прекъсвайки адв. Г.): Но тя се променя тази ситуация непрекъснато към по-добро – факт! Другото, което искам да кажа - че ВКБООН изнесе, непрекъснато има доклади, които са достъпни на всички източници, за непрекъснато завръщащи се цивилни лица в С.. Цифри няма да цитирам и да споменавам, тъй като те са видни, но непрекъснато от всички съседни държави се завръщат, както и в България непрекъснато се наблюдава прекратяване на производства поради това, че лицата са си заминали.

АДВ. Г. (реплика): И хората, според вашата справка, са настанявани в специални лагери и разселвани във вътрешността на страната принудително, тоест, няма свободно движение и дори не могат да се върнат там, където искат, тоест, дори и в

собствения си дом, който са били принудени да напуснат, а ще бъдат принудително разселени някъде другаде.

ЮРК. К. (дуплика): Индивидуално са. Всеки един случай е индивидуален.

АДВ. Г. (реплика): Във вашата справка информацията е такава каквато отбелязах току-що.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: