

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в закрито заседание на 22.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **10235** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 46 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ) във вр. с чл. 145 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на И. Т., против Заповед рег. №УРИ 5392 ПАМ -2386/12.10.21 г., издадена от Началник отдел Миграция СДВР с която е изменена и допълнена предходна Заповед рег. №УРИ 5392 ПАМ -237/22.04.19 г., издадена от Началник отдел Миграция СДВР, с която на жалбоподателката е наложена принудителна административна мярка „връщане до страна по произход, страна на транзитно преминаване или трета страна“. В същата се излагат доводи за незаконосъобразност. Прави се искане и за спиране изпълнението на заповедта.

Искането за спиране е преклудирано.

Видно от отбелязването на оспорената заповед, същата е връчена ва 16.10.21г. Жалбата в , която е инкорпорирано искането за спиране, е депозирана на 20.10.21г. Същата е е депозирана в срок, но искането за спиране е сторено извън тридневния преклузивен срок, визиран в разпоредбата на чл.60 ал.5 АПК. Освен това, видно от съдържанието на оспорената заповед, в същата липсва постановяване на предварително изпълнение. Ето защо, в тази част, искането за спиране следва да бъде оставено без разглеждане.

Съдът не констатира към момента нередовности и основания за недопустимост на жалбата, поради което не са налице процесуални пречки за насрочване на делото. На основание чл.157, ал.1 от АПК същото следва да се насрочи в открито съдебно заседание, а на основание чл.154, ал.1 от АПК във вр.с чл.153, ал.1 от АПК, съдът

следва служебно да конституира страните по делото. На основание чл.163, ал.3 от АПК Съдът следва да даде указания на страните как се разпределя доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото. На жалбоподателката следва да се даде възможност в срок до датата на съдебното заседание да изрази становище, да представи доказателства и да направи доказателствени искания по делото.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането за спиране изпълнението на Заповед рег. №УРИ 5392 ПАМ -2386/12.10.21 г., издадена от Началник отдел Миграция СДВР с която е изменена и допълнена предходна Заповед рег. №УРИ 5392 ПАМ -237/22.04.19 г., издадена от Началник отдел Миграция СДВР , с която на жалбоподателката е наложена принудителна административна мярка „връщане до страна по произход, страна на транзитно преминаване или трета страна“, като недопустимо.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 15.12.2021г. от 15.40 часа, за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател: И. Т.
 2. Ответник: Началник отдел Миграция при СДВР
- Да се уведоми за делото Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателката, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения, като може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта.

Преписи от определението да се връчат на страните с призовката.

Определението в частта относно оставянето на искането за спиране без разглеждане подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщаването, пред върховен административен съд. В останалата част определението на подлежи на оспорване.

СЪДИЯ:

