

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 27.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в закрито заседание на 27.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **9572** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 404 - 409 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК.

На 22.03.2024г. е постъпила молба от името на "МИК експрес" ЕООД с ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място], чрез адв. В., като се иска от съда да издаде в полза на молителя изпълнителен лист за сумата от 4050 лв. общо на основание постановеният осъдителен диспозитив за разноски в полза на дружеството:

- в размер на 2000,00 лв. за разноски пред касационната инстанция с Решение № 3492/21.03.2024г. по по адм.д.9473/2023г. на Върховен административен съд и

- в размер на 2050,00 лв. за разноски пред АССГ, постановени с Решение № 5378/14.08.2023г., поправено с Решение № 5471/25.08.2023г. , двете постановени по адм.д. 9572/2022г. на АССГ, оставени в сила с решението на ВАС.

Видно от диспозитива на съдебните решения, за разноските е осъдена Националната агенция за приходите

Приложен е и документ за държавна такса. Пълномощното по делото пред АССГ за адвокатата е общо пълномощно по смисъла на чл.34 ГПК, но свързано с обжалване на конкретни актове на органите по приходите, които съдебни производства са приключили. Адвокатът не разполага с представителна власт извън тези производства, от което и извод, че молбата за издаване на изпълнителен лист в полза на дружеството е подадена от лице без представителна власт.

С молбата адв. В. е поискал и издаване на заверени преписи от съдебните решения, цитирани по-горе, представен е и документ за държавна такса. Посоченото искане на адвокатата следва да бъде уважено, доколкото попада в представителната му власт и е свързано с приключване на съдебните производства по обжалване на актове на органите по приходите, за което е упълномощен.

Предвид изложеното, искането за издаване на изпълнителен лист следва да бъде оставено без движение, като съдът укаже нередовността на процесуалното действие на дружеството, с оглед на което и

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на управителя на "МИК експрес" ЕООД с ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място], че следва да отстрани следната нередовност на подадената молба от адв. В. за издаване на изпълнителен лист в полза на дружеството като:

управителят на дружеството изрично потвърди действията на адвоката

-представи пълномощно за адвоката с представителна власт а издаване на изпълнителен лист

в 7 -дневен срок от съобщението.

УВАЖАВА искането на адв. В. да бъдат издадени заверени преписи от Решение № 3492/21.03.2024г. по по адм.д.9473/2023г. на Върховен административен съд и Решение № 5378/14.08.2023г., поправено с Решение № 5471/25.08.2023г., двете постановени по адм.д. 9572/2022г. на АССГ, оставени в сила с решението на ВАС с отбелязване за влизането им в сила.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: