

# Протокол

№

гр. София, 17.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 17.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **10027** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:21 часа, се явиха:

Делото е единствено за този час, поради което няма как да бъде викано на второ четене.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – С. П. Г. - редовно призован, се представлява от адв. С., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес. Представя пълномощно със сменено фамилно име.

Съдът прилага пълномощното по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ, редовно призован, не се явява представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА: Постъпила на 17.01.24г молба от ответника.

ВРЪЧИ екземпляр на жалбоподателя.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА - С. Т. Я., редовно призована, не се явява, не се представлява.

СГП- редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

АДВ. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата – относно т.1 от диспозитива на Решението на КЗД /л.6/.

АДВ. С. – Поддържам жалбата. Оспорвам твърденията на адм. орган. Изложила съм съображения в жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да представям доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателства, представени с молба на ответника на л.84.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със съдебен акт на л. 1.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.2 от АПК, като следва да докаже наличието на фактически основания да бъде издаден позитивен акт и по отношение на камера № 2.

АДВ. С. - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С. – Моля да уважите жалбата по изложените съображения в нея. Считам, че от събраните в адм. производство писмени доказателства безспорно се установява, че адм. орган от една страна е извършил процесуално нарушение при съставяне на протокола, както и по отношение на фактически установените факти и обстоятелства към момента на проверката. Има нарушение на материалния закон, тъй като не може адм. орган за двете камери да прилага чл.3 по един начин, а по отношение само на камера № 2 да го прилага по друг начин. С. и С. са съсобственици на процесния имот, където са монтирани тези камери и трябва да се иска съгласие от съсобственика. В решението на адм. орган няма никакви мотиви за камера № 2 и считам, че е налице основание за отмяна на осн. чл.59, ал.3, т.4 от АПК. Претендирам присъждане на разноски в размер на 1000 лв., за което представям списък и Договор за правна помощ и съдействие.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА списък с разноси и доказателства за разноските на жалбоподателя.

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя и заинт. страна 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: