

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8811

гр. София, 05.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
закрито заседание на 05.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **13361** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.1, ал.1 от ЗОДОВ Настоящото дело е образувано след като с Решение № 12943 от 16.12.2025г. по адм.д № 4661/2025г. на ВАС е обезсилено решение № 4858 от 12.02.2025г. по адм.д № 8683/2024г. по описа на АССГ.

Делото е образувано по искова молба на Р. Н. С. срещу Столична дирекция на вътрешните работи, с която иска ответникът да бъде осъден да му заплати обезщетение за причинени неимуществени вреди – унижение, неудобство, нарушаване чувство на справедливост, психически стрес и дискомфорт, състояние на безнадеждност и депресия, загуба на желание за контактуване, нарушение на съня - в размер на 50 000 лева, ведно със законната лихва върху главницата считано от 14.10.2023 г. до окончателното изплащане. Твърди, че вредите са настъпили в резултат на незаконосъобразното действие на ответника – отнемане на свидетелството му за управление на МПС, извършено на 28.08.2022г. със заповед № 3417/28.08.2022г. за налагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т1., б „б“ от Закона за движение по пътищата.

С молба от 13.04.2024г. ищецът е уточнил, че заповед № 3417/28.08.2022г. не е отменена, поради което като основание на иска са посочени незаконосъобразните действия на ответната страна. Със същата молба е посочено, че ищецът твърди съгласно чл. 204, ал. 3 АПК, че вредите са причинени от нищожен административен акт, незаконосъобразността на който моли да бъде установена от съда, пред който е предявен искът за обезщетение. С молба от 26.01.2026г. ищецът е уточнил, че предявява два иска в условията на евентуалност – за вреди от незаконосъобразни действия на ответника по отнемане на свидетелството на ищеца за управление на МПС, извършено със Заповед № 3417/28.08.2022г. и е при условията на евентуалност – от нищожен административен акт - Заповед № 3417/28.08.2022г.

Към първоначалната искова молба са приложени писмени доказателства по опис. Направени са и искания за събиране на доказателства.

В писмен отговор ответникът оспорва исквата молба, излага доводи за липса на елементите , предвидени в закона, за ангажиране отговорността му по реда на ЗОДОВ. В условията на

евентуалност оспорва по основание и размер иска. Претендира юрисконсултско възнаграждение, прави възражение за прекомерност на заплатеното адвокатско възнаграждение. Не излага становище по доказателствените искания в исковата молба.

Съдът счита, че делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. Исканията на ищеца за изискване на пр.пр. № 32724-2022г. по описа на СРП, съдът счита за допустими, относими и необходими за изясняване на спора от фактическа страна.

Искането на ищеца за разпит на свидетел съдът счита за допустимо.

На ищеца следва да се дадат указания да заяви дали поддържа искането си за допускане на съдебно-психологическа експертиза.

На основание чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК вр. чл.144 АПК съдът следва да даде указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ :

Съдът счита, че на основание чл.131, ал.1 ГПК, вр. с чл. 144 АПК, препис от исковата молба и доказателствата към нея следва да се изпратят на от ответника, който в едномесечен срок следва да представят писмен отговор.

Предвид изложеното съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 29.04.2026 г. – 09:40 ч., за когато да се призоват страните:

ИЩЕЦ: Р. Н. С. от [населено място]

ОТВЕТНИК: Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР)

и като контролираща страна: Софийска градска прокуратура.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните, на осн. чл.146 ГПК, вр. чл.140, ал.3 ГПК, проекта за доклад по делото чрез връчване на преписи от настоящото определение:

1.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:
а.1. претърпяна от ищеца неимуществени вреди на стойност 50 000 лева, ведно със законната лихва върху главницата считано от 14.10.2023 г. до окончателното изплащане, изразяващи се в:
унижение, неудобство, нарушаване чувство на справедливост, психически стрес и дискомфорт, състояние на безнадеждност и депресия, загуба на желание за контактуване, нарушение на съня
б. незаконосъобразните действия на полицейските служители, изразяващи се в отнемане на свидетелството му за управление на МПС, извършено на 28.08.2022г. със заповед № 3417/28.08.2022г. за налагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т1., б „б“ от Закона за движение по пътищата,

в условията на евентуалност

нищожен административен акт – заповед № 3417/28.08.2022г. за налагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т1., б „б“ от Закона за движение по пътищата,

.в. вредата е настъпила от незаконосъобразните действия , евентуално от нищожния

административен акт - заповед № 3417/28.08.2022г. за налагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т1., б „б“ от Закона за движение по пътищата,

г. пряка и непосредствена причинна връзка между незаконосъобразните действия/ нищожния акт акт и настъпилите вреди.

2.правната квалификация на правата, претендирани от ищеца - чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ;

3. липсват права и обстоятелства, които се признават;

4.няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване;

УКАЗВА, на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК, на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника: претърпяна имуществена и неимуществена вреда; нищожен административен акт/ незаконсъобразни действия при или по повод извършване на административна дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредите и действията/ акта, както и че е негова доказателствената тежест за установяване по вид и размер на претендираните вреди.

УКАЗВА, на осн. чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК, на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално липсата на елементи от фактическия състав на отговорността: претърпяна имуществена/неимуществена вреда; незаконосъобразен административен акт на ответника и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и незаконосъобразните действия/ нищожния административен акт или евентуално съпричиняване на вредите от ищеца.

ДОПУСКА ДО РАЗПИТ при режим на довеждане от страна на ищеца тедин свидетел за нароченото открито съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до насроченото открито съдебно заседание за представи по административната преписка по издаване на заповед № 3417/28.08.2022г., издадена от И. А. П., младши автоконтрольор, в 02 група, 02 сектор в отдел „пътна полиция“ при СДВР, с която на Р. Н. С. е наложена принудителна административна мярка по чл. 171, т1., б „б“ от Закона за движение по пътищата, вт.ч. и доказателствата за компетентността на органа, издал заповедта.

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване пр.пр. № 32724-2022г. по описа на Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на ищеца в 3-дневен срок от получаване на настоящето определение с писмена молба до съда да заяви дали поддържа искането си за допускане на съдебно-психологическа експертиза, направено в първоначалната му искова молба с вх. № 25703/02.09.2024г. на АССГ.

УПЪТВА страните да се споразумеят, вкл. и по чл.234 от ГПК във вр.с чл.144 от АПК, за което да уведомят съда. Съдът уведомява страните, че за разрешаването на спора си те могат да използват медиация, като способ за извънсъдебно разрешаване на спора. Така те ще спестят време, усилия и средства

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК. НА ищеца да се изпрати и препис от писмения отговор на ответника.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

