

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 13.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **1621** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 59, ал. 13 от Закона за здравното осигуряване (ЗЗО).

Образувано е по жалба на [фирма] срещу Заповед № РД – 15-1314 от 22.10.2021 г. на директора на Столична здравноосигурителна каса (СЗОК).

С жалбата се представят писмени доказателства и е направено искане за допускане до разпит на двама свидетели. Моли да се изискат от ответника всички подадени от жалбоподателката до СЗОК уведомления за отсъствие от работа и заместване през периода от 2019 г. до 2020 г. С жалбата се оспорва авторството на подписа положен върху оспорваната заповед, доколкото се твърди, че същата не е подписана от директора на СЗОК.

Ответната страна – директорът на СЗОК не изразява становище по жалбата. Направено искане за допускане до разпит на Д. Ц. Д. при режим на призоваване.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Жалбата е допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Следва да се конституират страните и да им се укаже разпределянето на доказателствената тежест.

Представената административна преписка не е в цялост, тъй като не са приложени Заповед № РД 09-87/19.05.2021 г. (за съставяне на арбитражна комисия) и заповедите за назначаване на А. С. и Д. А. за контролори по реда на чл. 72, ал. 2 от Закона за здравното осигуряване (ЗЗО).

Основателно е искането по реда на чл. 190 ГПК, вр. чл. 144 АПК за задължаване на ответника да представи подадените от жалбоподателката уведомления за отсъствие от работа и заместване за 2019 г. и 2020 г.

Основателно е искането на жалбоподателката за допускане до разпит на двама свидетели. Същите следва да се допуснат при режим на довеждане, доколкото жалбоподателката не е посочила адрес на призоваване.

Следва да се допусне до разпит Д. Ц. Д. при режим на призоваване от адреса, посочен от ответника, а именно [населено място],[жк], [жилищен адрес].

Жалбоподателката е оспорила авторството на подписа върху Заповед № РД – 15-1314 от 22.10.2021 г., поради което следва да се открие производство по реда на чл. 193 ГПК, вр. чл. 144 АПК.

Съдът намира за необходимо в съдебно заседание и след изразяване на становище на страните, да се произнесе по представените писмени доказателства, приложени към жалбата и съдържащи се в административната преписка.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото както следва:

1. Жалбоподател: [фирма].

2. Ответна страна: директорът на Столична здравноосигурителна каса.

УКАЗВА на ответната страна, че има възможност в 14 – дневен срок от получаване на съобщението да подаде писмен отговор на жалбата и да посочи доказателства.

УКАЗВА на ответната страна в 3 – дневен срок от получаване на съобщението да представи Заповед № РД 09-87/19.05.2021 г. (за съставяне на арбитражна комисия) и заповедите за назначаване на А. С. и Д. А. за контрольори по реда на чл. 72, ал. 2 ЗЗО.

ЗАДЪЛЖАВА по ред на чл. 190 ГПК, вр. чл. 144 АПК ответната страна да представи подадените от жалбоподателката уведомления за отсъствие от работа и заместване за 2019 г. и 2020 г.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели при режим на довеждане от оспорващата страна.

ДОПУСКА до разпит Д. Ц. Д., която да се призове от адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] след внасяне на определения депозит.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение за свидетел в размер на 80 лева, вносим от ответника в 3 - дневен срок от получаване на съобщението.

ОТКРИВА производство по реда на чл. 193 ГПК, вр. чл. 144 АПК по отношение на авторството на подписа, положен върху Заповед № РД – 15-1314 от 22.10.2021 г. на директора на СЗОК.

УКАЗВА на жалбоподателката, че е в нейна тежест да установи, че подписът в обсъжданата заповед не е положен от директора на СЗОК.

УКАЗВА на жалбоподателката, че не сочи доказателства, че обсъжданата заповед не е подписана от директора на СЗОК.

УКАЗВА на ответната страна, че носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания и фактическите основания за издаването на оспорения акт.

УКАЗВА на жалбоподателката, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на твърдените в жалбата факти и обстоятелства, от които черпи благоприятна правни последици.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 03.05.2022 година от 14:55

часа, за която дата и час да се призоват страните.
ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Съдия: