

# Протокол

№

гр. София, 10.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 10.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **9383** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Н. Г., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. П., представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА С., редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - И. Н. Г., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П., представя пълномощно.

Явява се ВЛ П. Г. Д..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмените доказателства, постъпили с писмо от пълномощника на ответника от 02.11.2020 г.

ДОКЛАДВА приетите писмени доказателства събрани в хода на производството по адм. дело № 335/18 г.

ДОКЛАДВА заключение от СТЕ, депозирано на 02.03.2021 г., в срока по чл. 199 ГПК. Адв. П. – Поддържам жалбата. От името на новоконституираната ЗС изразявам становище за незаконосъобразност на акта. Да се приемат представените доказателства.

Юрк. И. – Жалбата е неоснователна. Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени с писмото на ответника към делото от 02.11.2020 г.

ПРИЕМА доказателствата събрани в хода на адм. дело № 335/18 г.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от СТЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ П. Г. Д. на 40 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ – Поддържам заключението.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

След изслушване на заключението и становището на страните

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на внесения по делото депозит. Издаде се РКО.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П. – От името на жалбоподателя и на ЗС моля да се отмени заповедта в частта, с която се допуска изменение на ПУП, в УПИ XIII-1544 с идент. 68134.4082.5910. Считаме, че заповедта е незаконосъобразна. От приетите по делото експертизи се установява, че 40 % от имота на жалбоподателя и ЗС попада в зона за жилищно строителство. Независимо от това обаче ответникът е отредил цялата площ по оспорения ПУП за озеленяване. Считаме, че оспорената заповед следва да бъде отменена, тъй като административният орган не е посочил фактическите основания за издаването ѝ. Административният орган не е посочил наличие на материални предпоставки. Считаме, че административният акт е в нарушение на чл. 108, ал. 5 ЗУТ вр. чл. 6 АПК. По делото се установи по целесъобразна възможност за застрояване на имота. Независимо от това, без да обсъжда тази алтернативна възможност административният орган, с процесната заповед отнема възможността на собствениците да ползват имота си за застрояване, независимо че имотът им е възстановен по реда на реституционните закони. Претендираме разноски. Представям списък. Моля за присъждане на разноските направени и при първото дело.

Юрк. И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че издадената заповед е правилна и законосъобразна. Моля за срок за писмени бележки.

Правя възражение за прекомерност за разноските по делото и за предходната инстанция. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: