

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6151

гр. София, 16.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в**  
закрито заседание на 16.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Жана Петрова**

като разгледа дело номер **1771** по описа за **2026** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК,вр.с чл.70,  
ал.1, т.1, вр. с чл.13,ал.1,т.5 ЗУБ.

Образувано е по жалба на Б. А., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на П. срещу Решение  
№УПВР-13/28.01.2026 година на Интервюиращ орган При Държавна агенция за бежанците (ДАБ)  
към МС на Република България, с което на основание чл. 70, ал.1, от Закона за убежището и  
бежанците вр. чл. 13, ал.1,т.1,т.2 и т.13 от ЗУБ е отхвърлена молбата му за предоставяне на  
международна закрила.

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на  
делото в открито съдебно заседание-жалбата е редовна и допустима.

Производството по реда на ЗУБ е освободено от държавна такса, поради което следва делото да се  
насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, да се укаже на страните доказателствената  
тежест по чл. 170 от АПК.

В жалбата се съдържа искане от жалбоподателя за предоставяне на правна помощ, като посочил  
личния си избор на адв. Т. Й. Л. – САК.

Настоящият съдебен състав, след като обсъди депозираната молба за правна помощ и  
приложените към нея доказателства, намира същата за основателна. Съображенията за това са  
следните:

Правната регламентация на правната помощ се намира в ГПК- чл.95 и следващите, Закона за  
правната помощ и Наредбата за изплащане на правната помощ. По силата на чл.94 от  
ГПК,правната помощ се състои в осигуряване на безплатна адвокатска защита.

Съгласно разпоредбата на чл.95,ал.1 от ГПК молбата за правна помощ се подава до съда в  
писмена форма, пред който делото е висящо. Писмента форма се счита спазена, дори и когато е  
направено искане в съдебно заседание и същото искане е надлежно протоколирано.. От анализа  
на тази правна разпоредба е видно ,че и искането за предоставяне на правна помощ винаги и  
безусловно принадлежи на страната по делото. Задължение на съда по силата на чл.99 от ГПК  
е да напътва страните за правната помощ-съдът информира страните за техните законни права и

задължения във връзка с правната помощ, както и за правните последици при неизпълнение на задълженията им. Видът и обхватът на правната помощ е визиран в нормата на чл.21 от Закона за правната помощ, според която видовете правна помощ са- консултация с оглед постигане на споразумение преди започване на съдопроизводството или за завеждане на дело,. подготовка на документи за завеждане на дело, процесуално представителство, представителство при задържане по чл. 72, ал. 1 от Закона за Министерството на вътрешните работи и по чл. 16а от Закона за митниците. Следва да бъде посочено, че системата за правна помощ обхваща и случаите, когато страната по административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това.

Критериите, по които съдът преценява наличието на основания за предоставяне на правна помощ при липса на средства у страната да си осигури адвокатска защита. Липсата на средства за адвокатско възнаграждение се преценява при съобразяване на условията, визираны в нормата на чл.23, ал.3 от Закона за правната помощ, според която по граждански и административни дела правна помощ се предоставя в случаите, когато въз основа на представени доказателства от съответните компетентни органи, съдът прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение. Съдът формира преценката си, като взема предвид- доходите на лицето или на неговото семейство, имущественото състояние, удостоверено с декларация, семейното положение, здравословното състояние, трудовата заетост,. възрастта, други обстоятелства.

В конкретния случай, оспорващият е чужденец, търсец закрила, не получава възнаграждение, не е получавал такова и преди датата на завеждане на делото, лицето е в трудоспособна възраст, но не може да работи, не разполага с имущество, от което може да получи доходи и да заплати адвокатско възнаграждение. Нещо повече дори, предвид факта, че лицето е чужденец, търсец закрила, настоящият съдебен състав намира, че и интересите на правосъдието налагат предоставянето на правна помощ. Молбата е основателна и следва да бъде уважена.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163 от АПК, вр.с чл.171 АПК, Административен съд София-град

## О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в съдебно заседание на 05.03.2026 година от 11,20 часа.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 и чл.153, ал.1 АПК вр. чл.91 ЗУБ като страни по делото:

1. Жалбоподател: Б. А., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на П..

2. Ответник: ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДАБ КЪМ МС НА РБ.

На основание чл.163, ал.3 от АПК, УКАЗВА на оспорващия, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число, че са налице предпоставките за предоставяне на международна закрила.

УКАЗВА на ответника, на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК, че негова е тежестта да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваното решение, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, вкл. Заповед за заместване РД-05-110/19.02.2025г. за зам. Председателят на ДАБ -Д. К..

На основание чл.163, ал.2 АПК вр. чл.91 ЗУБ, УКАЗВА на ответника, че в срок до насроченото открито съдебно заседание може да представи писмен отговор по жалбата, да посочи

доказателства и да приложи писмени такива, с които разполага.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до насроченото открито съдебно заседание да представи по делото актуална справка относно положението в П..

ДАВА на жалбоподателя възможност да се запознае с постъпилата по делото административна преписка за изразяване на становище по нея и/или формулиране на допълнителни доказателствени искания в срок до първо съдебно заседание.

ПРЕДОСТАВЯ на основание чл.25, ал.1, изр.1 ЗПП правна помощ на жалбоподателя Б. А., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на П., в производството по адм.д. 1771/26 г. по описа на АССГ до неговото приключване във всички съдебни инстанции.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че може да бъде лишен от правна помощ, ако се установи, че условията за нейното предоставяне не са съществували изобщо или отчасти.

ПРЕДУПРЕЖДАВА на основание чл.27, ал.1 ЗПП жалбоподателя, че е длъжен да уведоми незабавно съда за настъпили промени в декларираните обстоятелства, на които се основава предоставянето на правна помощ, като в противен случай ще възстанови на Националното бюро за правна помощ направените разноски до момента на промяната и ще му бъде наложена глоба по чл.90, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на САК съгласно чл.25, ал.4 ЗПП за определяне на адвокат от Националния регистър за правна помощ.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ за съдебното заседание НЕЗАБАВНО преводач от език урду.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните НЕЗАБАВНО, като им се връчат преписи от настоящото определението съгласно чл.138, ал.1 АПК.

УКАЗВА на връчителя при АССГ, че призовките за така насроченото с.з. следва да бъдат връчени най-късно в 3-дневен срок преди датата на съдебното заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл.16, ал.1, т.3 АПК вр. чл.91 ЗУБ.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: