

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 26.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в закрито заседание на 26.02.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **11969** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на Дял трети, Глава единадесета от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ), във вр. с Част седма от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража – (изм. и доп. - ДВ, бр. 13 / 2017 г., в сила от 07.02.2017 г.)

Образувано е по искова молба, подадена от Б. Б. В., ЕГН [ЕГН], [населено място], [улица], чрез процесуалните си представители: адв. Т. Е. и адв. М. Д. – К., срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към МП за обезщетение за неимуществени вреди в размер на 20 000, 00лв., причинени вследствие от лоши битови условия в XI – ти отряд към Софийски централен затвор.

В исковата молба е посочено, че в периода 14.06.2018 г. – 16.12.2018 г. Б. Б. В. е изтърпявал МНО „Задържане под стража“ в килия в XI – ти отряд към Софийски централен затвор. Сградата на този отряд се намира отделно от основната сграда на затвора, поради което парното и топлата вода не са налични постоянно. Хигиенните и битовите условия в т. нар. „буферна част“ са изключително лоши – изпочупени са прозорците, липсва естествена светлина, няма постоянен достъп до топла вода. По време на престоя му в затвора ищецът е преместван в 3 килии.

В срока по чл. 131 от ГПК, ответникът е подал писмен отговор. На дата 19.02.2024 г. са постъпили и допълнителни материали от Н. Д. – процесуален представител на ГДИН. Допълнителните материали са постъпили по опис от т. 1 до т. 8. В постъпилия по делото отговор се посочва, че исковата молба принципно е допустима, но трябва да се има предвид, че е изтекла погасителната давност. Исковата молба е неоснователна и недоказана. От исковата молба не се установява наличие на неизпълнение на вменено от закона задължение от страна на ответника, което да ангажира отговорността, с което да се нарушава чл. 3 от ЗИНЗС. Отговорът има съдържанието по чл. 131, ал. 2 от ГПК, във вр. чл. 203, ал. 2 от АПК, във вр. с чл. 1 от Закона за

отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ), във вр. с Част седма от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС изм. и доп. с ДВ, бр. 13/2017 г., в сила от 07.02.2017 г.) и пълномощно на подалия го пълномощник по чл. 132, т. 1 от ГПК, във вр. чл. 203, ал. 2 от АПК .

Воден от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото в открито съдебно заседание на 02.04.2024 г. от 11:00 часа, за която дата да се призват страните :

1. ищец - Б. Б. В., ЕГН [ЕГН], [населено място], [улица], чрез адв. Т. Е. и адв. М. Д.-К..

2. ответник - Главна дирекция „Изпълнение на наказанията” [населено място].

Да се призове Софийска градска прокуратура.

Препис от определението да се изпрати на страните, а на Ищеца и копие от отговора на ответника.

Дава възможност на ответника да изрази становище по направените доказателствени искания в 14 дневен срок.

Дава възможност на ищеца да изрази становище по представените писмени доказателства от дата 19.02.2024 г. в 14 - дневен срок.

ЗАДЪЛЖАВА ответника на основание чл. 190, ал. 1 от ГПК да представи справка за лицата, които в периода 14.06.2018 г. – 16.12.2018 г. са изтърпявали МНО „Задържане под стража“ в посоченото място, както и справка в кои помещения ищецът е изтърпявал МНО „Задържане под стража“.

УКАЗВА на ищеца, на основание чл. 156, ал. 2 от ГПК, да посочи за всеки един от исканите свидетели поотделно конкретно за какви факти ще бъде разпитван.

По доказателствата и доказателствените искания, съдът ще се произнесе в първо съдебно заседание по делото.

СЪДИЯ: