

Протокол

№

гр. София, 13.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 13.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **5146** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 12:01 часа:

ИЩЕЦЪТ – Я. Д. А., е редовно призван, чрез адв. С. И. – не се явява, представляван е от същия адвокат.

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ – редовно призван, представлява го юрисконсулт Н., с пълномощно към отговора на исковата молба.

За СГП се явява прокурор В..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба и приложенията към същата, налични в адм. дело № 10693/2022 г. на Административен съд София-град, приобщено към настоящото дело.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА и адм. дело № 198/2023 г. на Административен съд - Варна, също приобщено към настоящото дело, както и приложено по настоящото дело становище от адв. С. И. от 28.06.2023 г. по отговора на исковата молба, представен от ответника и наличен по вече цитираното адм. дело № 10693/2022 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмени бележки от адв. И. от 07.09.2023 г., с които обоснова размера на претенцията за неимуществени вреди.

Адв. И.: Поддържам исковата молба, както и всички подадени становища. Да се приемат наличните доказателства. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

Юрисконсулт Н.: Оспорвам исковата молба. Поддържам подадения писмен отговор. Моля да се приемат доказателствата, както предявените с исковата молба, така и представените с писмения отговор.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат всички писмени доказателства. Нямам искания по

доказателствата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства приложените към настоящото дело, включително налични в цитираните две други дела, съответно на Административен съд - Варна и Административен съд София-град.

СЧЕТЕ дело за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. И.: Ищецът е бил лишен в продължение на двадесет и един дни от метадоново лечение по време, когато е бил в С.. ЕСПЧ в три дела се е произнесъл по такъв случай и е приел, че това е нарушение на чл. 3 от Конвенцията, а знае, че чл. 3 от ЗИНЗС е национален аналог на чл. 3 от Конвенцията, следователно се активира презумпцията за неимуществени вреди, която беше приета в резултат на пилотното решение по делото „Н. срещу България“ и чл. 284, ал. 5 ЗИНЗС. По размера на обезщетението – в сходен случай ЕСПЧ по едно дело – „С. срещу У.“ се присъжда 7500 (седем хиляди и петстотин) евро за тринадесет дни в хипотеза, в която лишеният от свобода е бил на метадонова терапия, но дозата е била само намалена от 280 милиграма на 215, т.е. с 65 милиграма. Ищецът приема много по-голяма доза – 140 милиграма метадон и е бил напълно лишен от това лечение и от тази доза, т.е. много по-голяма доза за много по-продължително време. Пропорционално на това, което е присъдено от ЕСПЧ съм преизчислил обезщетението и съм претендирал това, което е посочено в исковата молба. Обръщам внимание, че има константна практика на Върховен административен съд и на самия Административен съд София-град, според която причинно-следствената връзка е включена в презумпцията за неимуществени вреди. Не претендирам разноси за водене на делото.

Юрисконсулт Н.: Моля да оставите исковата претенция без уважение, като неоснователна и недоказана. В писмения отговор подробно са изложени съображенията. Моля да се произнесете с решение, с което да я отхвърлите. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите исковата молба, като недоказана. Алтернативно, ако сметете същата за основателна, да намалите размера на обезщетението.

Адв. И.: Има трайна практика на Административен съд София-град, че юрисконсултско възнаграждение по делата по ЗИНЗС не се присъжда.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 5-дневен срок на ответника за писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: