

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 25.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в закрито заседание на 25.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

като разгледа дело номер **1550** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

В съдебно заседание е допуснато назначаването на съдебно – техническа експертиза и съдът е указал на страните, че вешото лице ще бъде назначено след внасяне на депозита.

В същото заседание процесуалният представител на жалбоподателя е оспорил констатациите в Констативен протокол № САГ16-ДР00-197 от 18.02.2021 г., отнасящи се до описаното състояние на сградата и извършването на оглед на място от всички членове на комисията. Не се оспорват подписите, положени в констативния протокол. Това е наложило откриването на производство по реда на чл. 193 ГПК, вр. чл. 144 АПК по отношение на посочения документ. Във връзка с оспорването е уважено искането на жалбоподателя за допускане до разпит на двама свидетели и искането на ответника за разпит на С. М., подписала протокола.

По делото е постъпила молба от ответника, с която представя доказателства за внасянето на дължимия депозит. Моли на основание чл. 192 ГПК, вр. чл. 144 АПК да се изиска от НИНКН списък, приет с протокол № 49 от 14.12.1998 г. Представят се документи от изисканите административни преписки.

Постъпила е молба от 10.05.2022 г. на процесуалния представител на жалбоподателя, с която се иска разпит на З. З. и Д. А. във връзка с оспорването на констативния протокол. Настоява експертизата да се изготви от две вещи лица - архитект и инженер – конструктор. Поставят се задачи по допуснатата експертиза и се иска да се изиска от Министерство на културата преписката, образувана по повод издадено становище изх. № 33-НН-821 от 28.11.2016 г.

Съдът намира следното:

Следва да се уважи искането за допускане до разпит на посочените двама свидетели, тъй като е налице оспорване, че констатираните в документа факти не отговарят на действителното фактическо положение и в производството по чл. 193 ГПК, вр. чл. 144 АПК са допустими всички доказателствени средства, включително свидетелски

показания.

Основателно е искането на заключението да се изготви от две вещи лица: архитект и инженер – конструктор „Промислено и гражданско строителство“, т. е. експертизата да е комплексна.

Следва да се допуснат задачите по назначената комплексна експертиза, които са формулирани в молба от 10.05.2022 г. на жалбоподателя, тъй като същите са относими за спора.

Основателно е искането на жалбоподателя за изискване на преписката, образувана по повод издаването на Становище по чл. 74, ал. 1 ЗКН изх. № 33-НН-821 от 28.11.2016 г. на заместник – министъра на културата.

Следва да се даде възможност на жалбоподателя в срок до съдебно заседание да изрази становище по приложените документи от изисканите административни преписки, тъй като същите са в голям обем.

Независимо, че полза на ответника е издадено съдебно удостоверение, което да послужи пред НИНКН, следва да се уважи искането за изискване от това учреждение на списъка, приет с протокол № 49 от 14.12.1998 г.

Предвид изложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА до разпит свидетелите З. З. и Д. А., които да се призоват от адресите, посочени в молбата от 10.05.2022 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на свидетелите в общ размер на 200 лева, вносим от жалбоподателя в едноседмичен срок от получаване на съобщението.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в срок до съдебно заседание да изрази становище по приложените документи от изисканите административни преписки.

ДА СЕ ИЗИСКА на основание чл. 192, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК от Националния институт за недвижимо културно наследство да представи в едноседмичен срок от получаване на съобщението заверен препис на целия списък, с протокол № 49 от 14.12.1998 г. от заседание на Архитектурната комисия при експертния съвет на НИПК.

ДА СЕ ИЗИСКА на основание чл. 192, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК от Министерство на културата да представи в едноседмичен срок от получаване на съобщението заверен препис на преписката по издаването на Становище по чл. 74, ал. 1 ЗКН изх. № 33-НН-821 от 28.11.2016 г. на заместник – министъра на културата.

НАЗНАЧАВА по допуснатата комплексна съдебно – техническа експертиза за вещи лице както следва:

- И. Я. Я., с адрес [населено място], [жк], [жилищен адрес]08, тел. хх, Специалност: Архитектура, Пълна проектантска правоспособност.

- А. И. Б., [населено място], [улица], вх. „А“, ет. 3, ап. 7, тел. хх, Специалност: Архитектура, Промислено и гражданско строителство – конструкции, Опазване на паметниците на културата.

ДОПУСКА задачите, посочени в молба от 10.05.2022 г. на ответника, на които да се отговори по назначената комплексна съдебно – техническа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ депозит от 1200 лева за възнаграждение за вещи лица във връзка с поставените задачи от жалбоподателя, вносим от същия в едноседмичен срок от

получаване на съобщението.

Препис от определението да се връчи на страните.  
Да се призоват вещите лица.

Съдия: