

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7020

гр. София, 13.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в закрито заседание на 13.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

като разгледа дело номер **8426** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 293, ал. 4 от Административно-процесуалния кодекс (АПК). Адм.д. № 8426/2022г. по описа на АССГ е образувано по иск с правно основание чл. 292 АПК, предявен от Българската агенция по безопасност на храните, представлявана от проф. д-р Х. Д., срещу [фирма] със седалище и адрес на управление в [населено място], като в исковата молба се съдържа искане за спиране на изпълнението по изпълнително производство № 20228380404468 по описа на ЧСИ М. Б.. Ищецът моли съда да спре изпълнителното производство до решаване на спора по настоящото дело, тъй като за БАБХ имало вероятност да възникнат множество значителни и трудно поправими вреди, които щели да се изразят във следното:

- регулярно налагане на глоби на изпълнителния директор на БАБХ - към момента имало наложени три глоби, като размерът на всяка от тях бил 1200 лева;
- подадено било искане за налагане на глоба по реда на чл. 304 от АПК пред ВАС по адм. дело № 4898/2022 г. по описа на Административен съд - София град;
- подадена била нотариална покана с искане за преустановяване на действията на БАБХ и за заплащане на обезщетение по реда на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ;

- подадени били искания до Областна дирекция на МВР - Х. и до други държавни институции за съдействие при изпълнение по изпълнителното дело.

Всички тези обстоятелства се твърди, че биха довели до множество и непоправими вреди за БАБХ и за изпълнителния директор в частност, при ангажиране на отговорността му по реда на чл. 290 и чл. 304 от АПК, като заплатените суми не би могло да бъдат възстановени след приключване на настоящото дело. Съдът намира, че искането е допустимо, като подадено от ищец, страна във висящо производство, образувано по иск с правно основание чл. 292 от АПК.

Разгледано по същество искането е неоснователно по следните съображения:

Преди всичко сочените глоби като източник на имуществени вреди, не са за БАБХ – ищец по делото, а за нейния изпълнителен директор. Дори да се приеме, че налаганите на изпълнителния директор на БАБХ глоби са в тежест на бюджета на агенцията, следва да се подчертае, че те като парично задължение не биха могли да се разглеждат като трудно поправима вреда. Съдът намира, че по делото не са представени доказателства, въз основа на които да се направи извод, че подобна вреда би била трудно поправима поради неплатежоспособност на взискателя, каквито доводи се изтъкват в искането. На следващо място подадените искания за съдействие по изпълнителното дело сами по себе си не могат да обосноват извод за причиняване на конкретна вреда за ищеца, още по-малко значителна или трудно поправима такава. Същото важи и за подадената нотариална покана да се изпълни влязъл в сила административен акт и за подадената искова молба за заплащане на обезщетение за вреди по реда на ЗОДОВ от страна на [фирма] срещу Българската агенция по безопасност на храните. Тези действия по естеството си не биха могли пряко и непосредствено да причинят вреда за ищеца.

Така мотивиран и на основание чл. 293, ал. 4 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО на Българската агенция по безопасност на храните,

представявана от изпълнителния директор проф. д-р Х. Д., за спиране на изпълнението по изпълнително производство № 20228380404468 по описа на ЧСИ М. Б. с рег. № 838 с район на действие СГС.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: