

Протокол

№

гр. София, 04.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 04.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **14199** по описа за **2019**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с
чл.144 АПК, на именно повикване в 11,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от АДВ.
С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна
практика” С. – редовно призован, представлява се от ЮРК. А., с пълномощно от днес.
За СГП се явява прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА допълнителна молба от жалбоподателя постъпила на 24.02.2020 г.

Препис от молбата е изпратена на ответника и СЪДЪТ ще вземе предвид направеното
доказателствено искане, в това число, СЪДЪТ да задължи ответника да посочи
конкретни доказателства и да представи такива.

ДОКЛАДВА свое определение от 28.02.2020 г.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната
преписка, не ги оспорвам. По отношение на искането на т. IV от молбата от
24.02.2020г., с което се иска да се задължи ответника да представи доказателства за
заеманите длъжности на ревизиращия екип. Моля да бъдат представени и такива

доказателства и по отношение на С. Т. К., която е издала първоначалната заповед за възлагане на ревизия в качеството си на заместник на Е. М. С.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Имам доказателствено искане за представяне на писмени доказателства. С тези доказателства ще установим какви длъжности са заемали ревизиращите органи за ревизирания период. Допълнително ще представим за издателя на първото ЗВР в следващото съдебно заседание.

Съдът по искането на жалбоподателя в молбата от 24.02.2020г. да даде указания на ответника,

УКАЗВА на жалбоподателя, че на стр. 6, абзац 4 и на стр. 7 абзац 1 и 2 от решението на ответника, съответно на лист 21 на гърба и лист 22 от делото, се съдържат констатации по въпросите, посочени по т. I и II от молбата, с оглед на което не счита, че следва да дава указания за посочването на такива.

АДВ. С.: Констатации има, но няма нито едно доказателство.

СЪДЪТ: Броя на подадените документи с КЕП от лице от дружеството. Липсва икономическа логика тези услуги да са вършени безплатно.

ЮРК. А.: В молбата виждам че няма искане за извършване на СТЕ. От днешното изявление на адв. С., че експертиза, която сте приели не съответства на твърденията.

АДВ. С.: Тук нямам предвид оценителната експертизата, приета в хода на ревизията. В последния абзац на последната страница, която съм написал в молбата е в случай, че съда приеме, че доверителят ми е укрил доходи, моля да му бъде указано изрично.

ЮРК. А.: Изцяло поддържа експертизата, която е изготвена въз основа на цени от действащи и счетоводни къщи. В нея има и действителни има и офертни цени. Затова считаме, че съответства изискванията на наредбата и я поддържа. Офертните цени са взети от счетоводни къщи, а не от сайтове. По тежестта на доказване считам, че са налице основанията за ревизия по чл. 122 от ДОПК, тъй като са налице доказателства за укриване приходи от страна на ревизираното дружество. Фактическите твърдения, които са изложени в ревизионния акт, следва да бъдат оборени от страна на жалбоподателя. Относно доказателствената тежест считам, че съдът правилно е определил.

ПРОКУРОР Ю.: Да се приемат писмените доказателства по преписката и днес представените. Нямам доказателствени искания и няма да соча такива, както и по административната преписка.

АДВ. С.: Считам, че не е в тежест на доверителят ми да установява пазарна цена. Моля съдът да отложи приемането на днес представените от ответника заповеди за следващото съдебно заседание, за да мога да взема становище. Нямам други доказателствени искания. Оспорвам експертизата, няма да правя искане за назначаване на експертиза.

ЮРК. А. - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

ОТЛАГА събирането на днес представените от ответника заповеди за назначаване на Е. С., Роза З. и В. Т. за следващото съдебно на основание чл.8, ал.3 от ГПК от допълнителните разпоредби на ДОПК.

ДАВА възможност на адв. С. да вземе становище в срок до следващото съдебно заседание.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника да представи доказателства за компетентността на органите по приходите издал първата заповед за възлагане на ревизия, а именно от 29.11.2018 г. и конкретно за С. К., в това число за качеството ѝ на заместник на Е. С..

АДВ. С.: Не искам оценителна експертиза. Ако бъде прието, че в наша тежест е да установим дали лицето – жалбоподател е укрило приходи или не, тогава бих поискал съдебно-счетоводна експертиза. Но смятам, че това е отрицателно твърдение и не е в наша тежест да го доказваме.

ПРЕДВИД становището на страните във връзка с необходимостта от съдебни експертизи и заявеното днес от адв. С. и юрк. А. за експертизата изслушана и приета в хода на административното производство за пазарните цени на счетоводни услуги СЪДЪТ намира, че същата е решаваща за преценка на другия въпрос: дали и колко и в какъв размер са укритите приходи, както и предвид съдебната практика, по Наредба Н -9/2006 г.,

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че за цените на счетоводните услуги следва да бъдат взети предвид пазарни, а не офертни цени.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на страните да ангажират доказателства: на жалбоподателя в подкрепа на твърдението си, че незаконосъобразно е приета експертизата в хода на ревизионното производство; на ответника в подкрепа на твърденията си, че експертизата приета в хода на ревизионното производство е законосъобразно, предоставя възможност да ангажират доказателства в срок до следващото съдебно заседание.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на страните да сочат доказателства, в това число с писмена молба по делото с препис за другата страна най-късно до следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.06.2020 г. от 09,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: