

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 02.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 02.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **1191** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл. 203 и следващите от АПК вр. чл.1, ал.1 ЗОДОВ.

Делото е образувано по искова молба с вх. № 4494/02.02.2024г. по описа на АССГ, подадена от "ЕМ ДЖИ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ" ООД с ЕИК[ЕИК], представлявано от Е. М., със седалище в [населено място], чрез адв. В., срещу Областна дирекция на вътрешните работи - Б., за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 15 608,08лв., претърпени вследствие на незаконосъобразната Заповед № 23-5304-000037 от 16.02.2023г., издадена от младши авто-контрольор при ОД на МВР - Б., за наложена ПАМ на дружеството - прекратяване на регистрация на ППС, отменена от съда като незаконосъобразна с Решение № 522 от 19.01.2024г. по адм.д. 4909/2023г. , на АССГ, окончателно, -1758/17.08.2022г.

С определение от 08.02.2024г. съдът е приел редовност и допустимост на исковата молба и постановил изпращане на препис на другата страна за отговор. Такъв е постъпил на дата 15.03.2024г. В писмено становище от 22.03.2024г. адв. В. уточнява служебната си заетост, която моли съдът да съобрази при насрочване на съдебно заседание.

В писмения отговор ответникът претендира частична недопустимост на исковата претенция - основана на действията по незаконосъобразно унищожаване на регистрационните табели след прекратяване на регистрацията на МПС с оглед разпоредбата на чл.205 АПК, излага съображения от правно и фактическо естество, представя писмени доказателства по възраженията си, в това число за осъществена служебна кореспонденция със СДВР, които не биха могли да бъдат известни на ищеца.

Предвид на изложеното и чл.8, ал.3 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕПИС от писмения отговор на ОД на МВР Б., да се изпрати на ищеца, като му предоставя 14-дневен срок от съобщението за становище по възражението за частична недопустимост на иска и доказателствата към отговора.

След срока за становище на ищеца, делото да се докладва на съда за произнасяне.

Определението не подлежи на обжалване, преписи да изпратят на страните.

Съдия: