

Протокол

№

гр. София, 21.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 21.02.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

ЧЛЕНОВЕ: Жанета Малинова

Луиза Христова

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **267** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в часа 10,17 се явиха:

КАСАТОРЪТ ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ, редовно призван, представлява се от юрк. Ч., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ [фирма], редовно призван, представлява се от адв. Б., с пълномощно към отговора на касационната жалба.

За СГП се явява прокурор С..

ЮРК. Ч.: Да се даде ход на делото.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Ч. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. Б. - Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Ч. – Моля като имате предвид изложените аргументи в касационната жалба, да отмените решението на Софийски районен съд и да оставите в сила наказателното постановление, което считам за правилно и законосъобразно. Поддържам направените искания за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Б. – Подробни аргументи против касационната жалба съм изложила в отговора. Поддържам решението на Софийски районен съд като правилно и законосъобразно, поради което моля да го потвърдите. Считам, че както в наказателното постановление, така и в касационната жалба, административно наказващият орган показва неразбиране на дейността, която осъществява [фирма]. Санкционирани сме за заплащане по предоставена туристическа услуга, а не са получаване на услуга от посредник – външно лице. Опитът на касатора да изправи техническа грешка, едва с касационната жалба при определяне сроковете на продължаване нарушението, считам, че е несъстоятелен. Той не кореспондира със свидетелските показания на разпитания, в първа инстанция, свидетел. Касационната жалба не съдържа искане за какво се състои искането на касатора, което е в нарушение на чл. 212, ал.1, т. 5 от АПК. Претендирам адвокатско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Уважаеми касационни съдии, Касационната жалба е неоснователна. Моля да оставите в сила решението на Софийски районен съд.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:20 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: